

МОНИТОРИНГ РЕЗУЛЬТАТОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ 11-ГО КЛАССА МКОУ СОШ № 28 ПОС. БАЛКОВСКОГО В 2023 ГОДУ

Цель: определение качества образования учеников по результатам внешней независимой оценки.

Инструментом независимой оценки образовательных достижений выпускников является государственная итоговая аттестация.

В 2023 году ГИА-11 проводилась в соответствии с Порядком, утвержденным приказом Минпросвещения и Рособнадзора от 07.11.2018 № 190/1512. Выпускники сдавали экзамены по обязательным предметам: русскому языку и математике. Выпускники, которые планируют поступление в ВУЗ, сдавали ЕГЭ по предметам по выбору.

В течение года осуществлялось постоянное информирование учащихся 11-го класса и их родителей по вопросам подготовки к ГИА-11: проведен ряд родительских собраний, где рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения ГИА-11, подробно изучены инструкции для участников ЕГЭ. На официальном школьном сайте в сети Интернет опубликованы нормативно-правовые документы по организационной подготовке к ЕГЭ в 2023 году. До сведения учащихся и родителей своевременно доводились результаты всех диагностических работ, учителя-предметники проводили анализ работ с целью выявления причин неудач учащихся и устранения пробелов в знаниях.

Аттестат о среднем общем образовании в 2022/23 учебном году получили все выпускники.

Количество сдававших обязательный ЕГЭ по русскому языку – 6 человек (100%); преодолели минимальный порог все обучающиеся.

Количество сдававших обязательный ЕГЭ по математике – 6 человек. Из них:

- математику базового уровня в 2023 году сдавали 4 человека, что составило 66,7 % от обучающихся 11-го класса;
- математику профильного уровня в 2023 году сдавали 2 человека, что составило 33,3 % от обучающихся 11-го класса.

В 2022/23 учебном году обучающиеся выбрали для сдачи ЕГЭ следующие предметы учебного плана:

обществознание – 3 (50%), физику – 1 (16,7%), химию – 2 (33,3%), историю – 1 (16,7%), биологию – 2 (33,3%).

По результатам сдачи ЕГЭ в 2023 году в сравнении с 2021 годом по школе повысился средний балл по математике профильного уровня на 17,7 (2021 год – 40,3; 2023 год – 58), по биологии на 26 (2021 год – 21; 2023 год – 47).

Снизился средний балл по русскому языку на 10 (2021 год – 66,5; 2023 год – 56,5), по физике на 15 (2021 год – 54; 2023 год – 39), по химии на 1,5 (2021 год – 30; 2023 год – 28,5).

Результаты государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ за 2020/21, 2022/23 учебные годы



| Предмет | Макс. балл по школе | Мин. балл | Средний балл | Проходной балл | Не преодолевшие порог |
|----------------------|---------------------|-----------|--------------|----------------|------------------------------------------------------|
| Математика (профиль) | 64 | 52 | 58 | 27 | нет |
| Математика (база) | 4 | 3 | 3,75 | 7 | нет |
| Русский язык | 72 | 36 | 56,5 | 36 | нет |
| История | 12 | 12 | 12 | 32 | Скрипниченко А. |
| Обществознание | 59 | 28 | 42,3 | 42 | Хуторнова П. (40 баллов) Скрипниченко (28 баллов) |
| Физика | 39 | 39 | 39 | 36 | нет |
| Химия | 47 | 10 | 28,5 | 36 | Валиева А. (10 баллов) |
| Биология | 54 | 40 | 47 | 36 | нет |

В 2023 году самый низкий средний балл по истории –12, химии - 28,5. Набрали ниже минимального количества баллов по химии 1 обучающийся (50% от числа сдававших экзамен), по истории – 1 обучающийся (100% от числа сдававших экзамен), по обществознанию – 2 обучающихся (66,7% от числа сдававших экзамен).

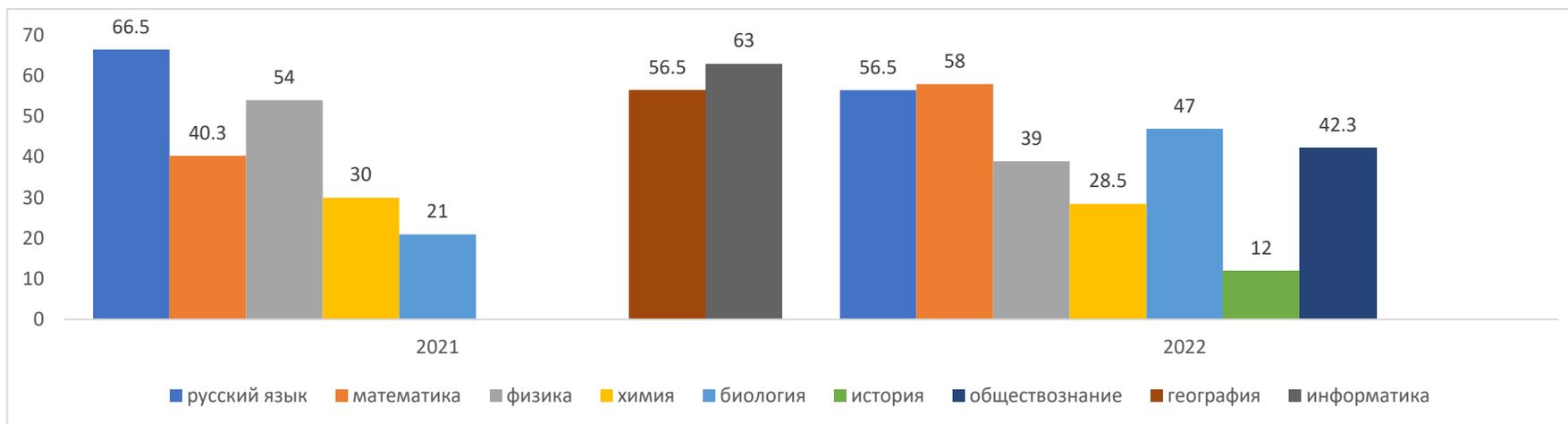
Сравнительная таблица результатов государственной итоговой аттестации обучающихся 11-х классов в форме ЕГЭ

| Учебный год | Математика (профильный уровень) | Русский язык |
|-------------|---------------------------------|--------------|
| 2020/21 | 40,3 | 66,5 |
| 2022/23 | 58 | 56,5 |

Доля выпускников, получивших по результатам ЕГЭ высокие баллы (от 81 до 100) – 0%. (в 2021 году – 1 (88 баллов) по русскому языку.

| Предмет | Процент обучающихся от числа сдававших экзамен | Количество обучающихся, чел. | Наивысший балл |
|---------------------------------|------------------------------------------------|------------------------------|----------------|
| Русский язык | 100 | 6 | 72 |
| Обществознание | 50 | 3 | 59 |
| История | 16,7 | 1 | 12 |
| Химия | 33,3 | 2 | 47 |
| Биология | 33,3 | 2 | 54 |
| Физика | 16,7 | 1 | 39 |
| Математика (профильный уровень) | 33,3 | 2 | 64 |

| № п/п | Предметы | 2020, округ | 2020, СК | 2021, СОШ 28 | 2021, округ | 2021, СК | 2022, округ | 2022, СК | 2023, СОШ 28 | 2023, округ | 2023, СК | Количество участников ЕГЭ, набравших от 81 до 100 баллов ОО 2023 г. | Количество участников ЕГЭ, набравших баллы ниже установленно го порога ОО 2023 г. |
|-------|-------------------------------------|----------------|-------------|--------------------|----------------|-------------|----------------|-------------|--------------------|----------------|-------------|---------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Русский язык | 71,7 | 70,8 | 66,5 | 70,66 | 70,57 | 67,85 | 68,12 | 56,5 | 67,94 | 68,28 | - | - |
| 2 | Математика базового уровня | 0 | 0 | - | - | - | 4,10 | 4,21 | 3,75 | 3,94 | 4,0 | - | - |
| 3 | Математика профильного уровня | 52,3 | 51,2 | 40,3 | 52,31 | 54,69 | 55,53 | 56,54 | 58 | 52,5 | 53,6 | - | - |
| 4 | Физика | 52,3 | 51,8 | 54 | 52,18 | 52,83 | 50,36 | 49,36 | 39 | 50,19 | 51,71 | - | - |
| 5 | Химия | 52,7 | 52,1 | 30 | 51,64 | 53,83 | 57,57 | 54,89 | 28,5 | 53,75 | 54,77 | - | 1 (10б.) |
| 6 | Информатика | 60,6 | 58,0 | 63 | 60,23 | 57,38 | 52,04 | 53,52 | - | 54,15 | 54,71 | - | - |
| 7 | Биология | 51,0 | 50,0 | 21 | 49,67 | 51,27 | 52,66 | 51,09 | 47 | 61,34 | 50,65 | - | - |
| 8 | История | 53,8 | 54,9 | - | 55,27 | 54,32 | 53,46 | 57,56 | 12 | 52,72 | 56,62 | - | 1 (12 б) |
| 9 | География | 56,8 | 56,5 | 56,5 | 59,17 | 59,83 | 47,50 | 53,06 | - | 63,67 | 54,41 | - | - |
| 10 | Обществознание | 56,8 | 55,8 | - | 55,55 | 54,88 | 57,37 | 58,85 | 42,3 | 55,18 | 55,86 | - | 2 (40;28) |
| 11 | Литература | 56,8 | 60,4 | - | 62,56 | 63,10 | 56,43 | 59,76 | - | 59,63 | 62,76 | - | - |
| 12 | Английский язык | 70,7 | 67,0 | - | 73,06 | 69,42 | 71,13 | 70,0 | - | 68,22 | 61,69 | - | - |



Анализ результатов ЕГЭ-11 по русскому языку

Дата проведения: 29.05.2023

Таблица 1 «Результаты работы»

| Класс | Кол-во уч-ся по списку | Выполняли работу | Кол-во уч-ся, набравших баллы | | | | Обученность % | Качество % | Средний балл по 100-бальной системе (тестовый) | Средний балл (первичный) | Средний балл (оценочный) |
|-------|------------------------|------------------|-------------------------------|-----------|-----------|------------|---------------|------------|------------------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | | | 0-34 «2» | 35-56 «3» | 57-72 «4» | 73-100 «5» | | | | | |
| 11 | 6 | 6 | 0 | 3 | 3 | 0 | 100 | 50 | 56,5 | 29,8 | 3,5 |

Таблица 2 «Итоги года 11 класса»

| Класс | Кол-во уч-ся по списку | Кол-во уч-ся, имеющих в году | | | | Обученность % | Качество % | Средний балл |
|-------|------------------------|------------------------------|-----|-----|-----|---------------|------------|--------------|
| | | «2» | «3» | «4» | «5» | | | |
| 11 | 6 | 0 | 1 | 5 | 0 | 100 | 83 | 3,8 |

Выводы и рекомендации: С экзаменационной работой по русскому языку справились все выпускники.

4 чел. (67%) подтвердили оценки за 2022-2023 учебный год, повысивших оценку нет, 2 чел. (33%) (Валиева А., Хуторнова П.) понизили с «4» - на «3». Наименьший балл по работе – 16 (36 по 100-бальной системе): Козьменко Антон.

Наибольший балл по работе – 40 (72 по 100-бальной системе): Самсонов Антон.

Средний балл по работе - 56,5.

Анализ экзаменационной работы показал, что наиболее сложными для выпускников явились задания:

Часть 1:

№ 3 стилистический анализ текстов различных функциональных разновидностей языка- не справились 4чел. (67%);

№ 4 орфоэпические нормы: постановка ударения- не справились 5чел. (83%);

№ 5 лексические нормы (употребление паронимов) – не справились 5чел. (83%);

№ 6 лексические нормы (употребление слов в лексической сочетаемости) – не справились 3чел. (50%);

№ 9 правописание гласных и согласных в корне – не справились 4 чел. (67%);

№ 11 правописание гласных и согласных в суффиксах различных частей речи – не справились 5чел. (83%).

№ 12 правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий – не справились 4 чел. (67%);

№ 16 знаки препинания в сложносочиненном предложении и простом предложении с однородными членами - не справились 6 чел. (100%);

№ 19 знаки препинания в сложноподчиненном предложении – не справились 5 чел. (83%);

№ 20 знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи между частями – не справились 5 чел. (83%);

№ 21 пунктуационный анализ - не справились 4 чел. (67%);

№ 22 текст как речевое произведение - не справились 4 чел. (67%);

№ 25 логико-смысловые отношения между предложениями текста- не справились 6 чел. (100%).

Часть 2:

К3 отражение позиции автора по проблеме исходного текста- не справился 1 чел. (17%);

К4 отношение к позиции автора - не справились 2 чел. (33%);

Анализ задания №27 показал, что все выпускники (6 чел.) работали над сочинением, из них:

6 чел. (100%) правильно сформулировали проблему исходного текста, прокомментировав ее;

5 чел. (83%) верно отразили позицию автора;

4 чел. (67%) выразили отношение к позиции автора.

Все работы характеризуются смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения.

Все экзаменуемые были корректны в своих высказываниях.

Фактических ошибок в работах нет.

Грамотность:

С орфографическими нормами (К7) справились 5чел. (83%), с пунктуационными нормами (К8) справились 5 чел. (83%); с грамматическими нормами (К9) справились 5 чел. (83%); с речевыми нормами (К10) справились 6 чел. (100%).

Из 24 возможных баллов в сочинении набрали:

от 5 до 15 баллов - 2 чел. (33%);

от 16 до 19 баллов - 2 чел. (33%);

от 20 до 24 баллов - 2 чел. (33%).

Подробный анализ экзаменационной работы показал, что остаются недостаточно усвоенными разделы пунктуации, орфографии, орфоэпии.

Необходимо:

- обсудить аналитические материалы по результатам экзаменационной работы на заседании школьного методического объединения гуманитарного цикла;
- учителям русского языка регулярно проводить тестовый контроль для того, чтобы учащиеся могли овладеть техникой работы с тестами и могли работать в формате ЕГЭ (начиная с 5-го класса);
- отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста. Создавать благоприятные условия для формирования коммуникативной компетенции: больше работать с текстом, обучать анализу текста, интерпретации и созданию текстов различных стилей и жанров;
- комплексно использовать работу над сочинениями для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков;
- учителям русского языка разработать технологию обучения наиболее сложным для усвоения темам на базовом уровне.

Анализ результатов ЕГЭ-11 по математике (базовая) в 11-м классе МКОУ СОШ № 28 пос. Балковского

Дата проведения 01.06. 2023 г.

| Класс | РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ | | | | | | | | | | Для сравнения: за 2022 -2023 учебный год | | | | | | Ф.И.О. учителя, категория | |
|-------|----------------|-------------------|-----|-----|-----|-----|---------------------|----------------------------|---------------|------------|------------------------------------------|-----|-----|-----|----------------------------------|--------------------|---------------------------|---------------------------------------------|
| | | | | | | | | | | | Всего учащих ихся | «5» | «4» | «3» | Ср. балл в 5-ти б. системе | % обучаемо- сти | | % качества |
| | Всего учащихся | Выполнили – всего | «5» | «4» | «3» | «2» | Ср. балл за экзамен | Ср. балл в 5-ти б. системе | % обученности | % качества | | | | | | | | |
| 11 | 6 | 4 | 0 | 3 | 1 | 0 | 11,5 | 3,75 | 100 | 75 | 6 | 0 | 1 | 3 | 3,25 | 100 | 25 | Дудкина Наталия Васильевна, соответствие |

Максимальный балл по школе: Будамаева М. – 13 баллов, Валиева А.- 13 баллов

Минимальный балл по школе: Хуторнова П. - 8 баллов

По итогам ЕГЭ по математике (базовая) в 11-м классе МКОУ СОШ № 28 пос. Балковского можно сделать следующий вывод:

качество знаний и уровень подготовки выпускников 11 класса свидетельствует о соответствии федеральным государственным образовательным стандартам.

Вместе с тем анализ результатов экзаменов по математике базового уровня выявил, что необходимо при дальнейшей подготовке учащихся особое внимание обращать на задания, требующие проводить простейшие математические исследования и умения строить математические модели.

Рекомендации:

- Продолжить планомерную работу по подготовке учащихся к ЕГЭ.
- Совершенствовать систему текущего контроля успеваемости, обеспечить объективность оценивания уровня подготовки учащихся.
- Изучить вопросы, вызвавшие затруднение при сдаче экзамена.
- На индивидуальных занятиях и консультациях продолжить отработку заданий № 11-12, 16, 18-21 с полным разбором и доведением решения до понимания учащимися.

Анализ результатов ЕГЭ по математике (профильный уровень) в МКОУ СОШ № 28 пос. Балковского

Дата проведения 01.06. 2023 и 26.06.2023

| | | | | | |
|------------------------------------|-----|----|--|--|-------|
| Класс | 11 | | | | Итого |
| Кол-во уч-ся по списку | 6 | | | | 6 |
| Кол-во уч-ся, заявивших профиль | 2 | | | | 2 |
| Выполняли работу | 2 | | | | 2 |
| «5» (68-100 баллов) | 0 | | | | 0 |
| «4» (50 - 67 баллов) | 2 | | | | 2 |
| «3» (27 - 49 баллов) | 0 | | | | 0 |
| «2» (0 – 26 баллов) | 0 | | | | 0 |
| % обученности | 100 | | | | 100 |
| % качества | 100 | | | | 100 |
| Средний балл (5-бальная система) | 4 | | | | 4 |
| Средний балл (100-бальная система) | 58 | | | | 58 |
| Для сравнения с годовой оценкой* | | | | | |
| % обученности | 100 | | | | 100 |
| % качества | 50 | | | | 50 |
| Средний балл | 3,5 | | | | 3,5 |
| Подтвердили | % | 50 | | | 50 |
| Повысили | % | 50 | | | 50 |

| | | | | | | |
|----------|---|---|--|--|--|---|
| Понизили | % | 0 | | | | 0 |
|----------|---|---|--|--|--|---|

Ф.И. обучающихся, набравших максимальный балл по школе:

| Школа | Класс | Ф.И. ученика | Ф.И.О. учителя | баллы |
|-------|-------|--------------|----------------|-------|
| № 28 | 11 | Самсонов А. | Дудкина Н.В. | 64 |

Ф.И. обучающихся не прошедших ГИА:

| Школа | Класс | Ф.И. ученика | Ф.И.О. учителя | баллы |
|-------|-------|--------------|----------------|-------|
| № 28 | 11 | - | - | - |

Вывод:

качество знаний и уровень подготовки выпускников 11 класса МКОУ СОШ № 28 пос. Балковского свидетельствует о соответствии федеральным государственным образовательным стандартам.

Вместе с тем анализ результатов экзаменов по математике профильного уровня выявил необходимость при дальнейшей подготовке учащихся особое внимание обращать на задания второй части и их оформление.

Предложения учителю математики Дудкиной Н.В.

1. Формы работы на уроках необходимо разнообразить, повышая тем самым интерес к предмету.
2. Необходимо добиваться от учащихся не формального усвоения программного материала, а глубокого осознанного его понимания.
3. В процессе преподавания необходимо делать определенные акценты на разделы, представленные в тестах ЕГЭ.
4. Объяснение нового материала необходимо строить как можно более наглядно, создавать яркие образы и конкретные представления об изучаемом материале, чтобы в наибольшей степени воздействовать на чувства ученика, вызвать у него наглядно-образное мышление.
5. Необходимо разработать систему контроля знаний учеников и возможность устранения пробелов в их знаниях.
6. Необходимо сформировать у всех учащихся достаточно высокий уровень учебной самостоятельности, которая явилась бы для них формой самоосуществления, формой свободной, творческой деятельности.
7. Продолжить планомерную работу по подготовке учащихся к ЕГЭ.
8. Совершенствовать систему текущего контроля успеваемости, обеспечить объективность оценивания уровня подготовки учащихся.
9. Изучить вопросы, вызвавшие затруднение при сдаче экзаменов.
10. В течение учебного года тщательнее прорабатывать задания части 2. На индивидуальных занятиях и консультациях продолжить отрабатывать задания № 13-18 с полным разбором и доведением решения до понимания учащимися. При подготовке учащихся следует уделять больше внимания обучению составления плана решения задачи и грамотного его оформления.

Анализ результатов ЕГЭ по истории

Дата проведения 05.06.2023

| № ОУ | Класс | РЕЗУЛЬТАТЫ экзаменационной работы | | | | | | | | | | Для сравнения: 1. РЕЗУЛЬТАТЫ ГОДА | | | | | | | ПОЛУЧИЛИ РЕЗУЛЬТАТЫ ПО экзамену | | | |
|------|-------|-----------------------------------|------------------------|-----|-----|-----|-----|--------------|--------------------------------|---------------|------------|--------------------------------------|-----|-----|-----|-----|--------------------------------|---------------|---------------------------------|-----------------|------------------------|-----------------|
| | | Всего учащихся | Всего выполняли работу | «5» | «4» | «3» | «2» | Средний балл | Средний балл в 5-ти б. системе | % обученности | % качества | Всего учащихся | «5» | «4» | «3» | «2» | Средний балл в 5-ти б. системе | % обученности | % качества | ВЫШЕ (кол-во/%) | ПОДТВЕРДИЛИ (кол-во/%) | НИЖЕ (кол-во/%) |
| 25 | 11 | 6 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 12 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4 | 100 | 100 | 0\0 | 0\0 | 1\100 |

Количество обучающихся, набравших максимальный балл по школе с указанием балла: 1 чел.- 3 балла.

Выводы: ЕГЭ по истории сдавала одна обучающаяся - Скрипниченко Алина, которая не справилась с экзаменационной работой. Набрала 3 первичных балла, по 100-балльной шкале – 12 баллов. Таким образом не подтвердила свою годовую оценку «4», понизила уровень знаний по предмету- качество знаний составило 0%, обученность - 0%.

Рекомендации учителю истории:

- пересмотреть формы и методы индивидуализации обучения при подготовке к ГИА;
- для ликвидации пробелов в знаниях обучающихся использовать активные формы и методы уроков.

Администрации:

1. Усилить контроль за объективностью оценивания образовательных достижений обучающихся по истории.
2. Организовать контроль администрации за ведением и подготовкой занятий по истории в выпускных классах.

Анализ результатов ЕГЭ по обществознанию Дата проведения 08.06.2023

| № ОУ | Класс | РЕЗУЛЬТАТЫ экзаменационной работы | | | | | | | | | | Для сравнения: 1. РЕЗУЛЬТАТЫ 2022-2023 учебного года (сравниваем только участников работы) | | | | | | | ПОЛУЧИЛИ РЕЗУЛЬТАТЫ ПО ЭР | | | |
|------|-------|-----------------------------------|------------------------|-----|-----|-----|-----|--------------|--------------------------------|---------------|------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|-----|-----|-----|--------------------------------|---------------|---------------------------|-----------------|------------------------|-----------------|
| | | Всего учащихся | Всего выполнили работу | «5» | «4» | «3» | «2» | Средний балл | Средний балл в 5-ти б. системе | % обученности | % качества | Всего учащихся | «5» | «4» | «3» | «2» | Средний балл в 5-ти б. системе | % обученности | % качества | ВЫШЕ (кол-во/%) | ПОДТВЕРДИЛИ (кол-во/%) | НИЖЕ (кол-во/%) |
| 28 | 11 | 6 | 3 | 0 | 1 | 0 | 2 | 42,3 | 2,7 | 33,3 | 33,3 | 3 | 0 | 3 | 0 | 0 | 4 | 100 | 100 | 0\0 | 1\33,3 | 2\66,7 |

Выводы: Уровень успеваемости и качества знаний понизился по сравнению с уровнем знаний итогов учебного 2022-2023 года. Один обучающийся (Самсонов А.) подтвердил свой уровень знаний по предмету – имел оценку «хорошо»; и получил такую же оценку «хорошо», набрав 59 тестовых баллов. Двое выпускников (Скрипниченко А. и Хуторнова П.), имея в учебном году оценку «хорошо» – понизили свои результаты: с работой не справились. Скрипниченко А. набрала 28 тестовых баллов, Хуторнова П. набрала 40 тестовых баллов. Таким образом, эти обучающиеся не преодолели порога экзаменационной работы.

Количество обучающихся, набравших максимальный балл по школе: 1 обучающийся- 59 баллов- Самсонов Антон, учитель Куликов А.О.

Количество обучающихся, набравших минимальный балл по школе: 2 обучающиеся- 28 баллов (Скрипниченко А.), 40 баллов (Хуторнова П.) - учитель Куликов А.О.

Предложения:

- При организации подготовки к экзамену необходимо уделять внимание работе над типичными ошибками на групповых и индивидуальных консультациях по предмету.
- Пересмотреть формы и методы индивидуализации обучения для ликвидации пробелов в знаниях обучающихся.
- Уделять больше внимания формированию умений и навыков применять полученные знания в повседневной жизни, раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий и применять их в заданном контексте

Анализ результатов ЕГЭ по химии

Дата проведения: 26.05.2023

РЕЗУЛЬТАТЫ единого государственного экзамена (ЕГЭ) с итогами 2022/2023 учебного года:

| № ОУ | Класс | РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ | | | | | | | | | | Для сравнения: 1. ОТМЕТКА за 2022/23 уч. год: | | | | | | | | ПОЛУЧИЛИ РЕЗУЛЬТАТЫ ПО ЕГЭ | | |
|------|-------|----------------|------------------------|-----|-----|-----|-----|--------------|--------------------------------|---------------|------------|--------------------------------------------------|-----|-----|-----|-----|--------------------------------|---------------|------------|----------------------------|---------------------------|--------------------|
| | | Всего учащихся | Всего выполнили работу | «5» | «4» | «3» | «2» | Средний балл | Средний балл в 5-ти б. системе | % обученности | % качества | Всего учащихся | «5» | «4» | «3» | «2» | Средний балл в 5-ти б. системе | % обученности | % качества | ВЫШЕ (кол-во/%) | ПОДТВЕРДИЛИ (кол-во/%) | НИЖЕ (кол-во/%) |
| 28 | 11 | 6 | 2 | - | - | 1 | 1 | 28,5 | 2,5 | 50 | 0 | 2 | - | 1 | 1 | - | 3,5 | 100 | 50 | - | - | 2/100 |

Количество обучающихся, набравших максимальный балл по школе – 19/47 (Будамаева М.А.), учитель Тимофеева Н.Н.

Количество обучающихся, набравших минимальный балл по школе- 3/10 (Валиева А.С.), учитель Тимофеева Н.Н.

Выводы:

В ЕГЭ по химии в 2023 году принимали участие -2 обучающийся (33%). По итогам ГИА обученность - 50%, качество -0%, по итогам 2022-2023 учебного года: обученность -100%, качество -50%. 1 обучающийся не справился с выполнением заданий ГИА. Не подтвердили свои итоговые оценки по предмету -2 чел. (100%). Максимальный балл по школе - 47, минимальный -10.

Предложения по повышению качества знаний:

1. Рассмотреть результаты ЕГЭ по химии на школьном МО, проанализировать эффективность плана подготовки к ЕГЭ в 2022-2023 учебном году.
2. Учителю химии используя результаты анализа западающих тем, внести в планирование уроков 10,11 классов задания из проблемных, западающих тем, использовать на уроках алгоритмы решения расчётных задач, актуализировать на уроках повторение и обобщение материала по курсу химии.
3. Для учителя организовать прохождение курса повышения квалификации по теме «Подготовка обучающихся к ГИА по химии».
4. Организовать участие учителя химии в обучающих вебинарах и семинарах по подготовке к ГИА в 2023-2024 учебном году.

Анализ результатов ЕГЭ по биологии

Дата проведения: 13 июня 2023 года

РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ по биологии с итогами 2022/2023 учебного года:

| № ОУ | Класс | РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ | | | | | | | | | | Для сравнения: ИТОГИ 2022/2023 УЧЕБНОГО ГОДА | | | | | | ПОЛУЧИЛИ РЕЗУЛЬТАТЫ ПО ЕГЭ | | | |
|------|-------|----------------------------------|------------------------|---|---|---|---|--------------|--------------------------------|---------------|------------|-------------------------------------------------|---|---|---|--------------------------------|---------------|----------------------------|-----------------|------------------------|-----------------|
| | | Всего учащихся выбравших экзамен | Всего выполняли работу | 5 | 4 | 3 | 2 | Средний балл | Средний балл в 5-ти б. системе | % обученности | % качества | 5 | 4 | 3 | 2 | Средний балл в 5-ти б. системе | % обученности | % качества | ВЫШЕ (кол-во/%) | ПОДТВЕРДИЛИ (кол-во/%) | НИЖЕ (кол-во/%) |
| 28 | 11 | 3 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 47 | 3 | 100 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 3,5 | 100 | 50 | 0 | 1/50 | 1/50 |

1 отказ от экзамена.

Количество обучающихся, набравших максимальный балл по школе с указанием балла и класса, учителя:

| № п/п | ФИ учащегося | Класс | Количество баллов | Учитель |
|-------|----------------------------|-------|-------------------|----------------|
| 1 | Будамаева Милана Ахмедовна | 11 | 54 | Тимофеева Н.Н. |

Количество обучающихся, набравших минимальный балл по школе с указанием балла и класса, учителя:

| № п/п | ФИ учащегося | Класс | Количество баллов | Учитель |
|-------|--------------------------------|-------|-------------------|----------------|
| 1 | Хуторнова Полина Александровна | 11 | 40 | Тимофеева Н.Н. |

Выводы и предложения

В ЕГЭ по биологии в 2023 году принимал участие -2 обучающихся (33%). Обученность -100%, качество -0%. Обучающиеся справились с выполнением заданий ГИА. Качество показали ниже, чем по итогам года. Один обучающийся не подтвердил свою итоговую оценку «4» (50%), подтвердили свои итоговые оценки по предмету «3» -1 (50%). Анализ приведенных данных позволяет заключить, что участники ЕГЭ в недостаточной мере усвоили элементы содержания и не в полной мере овладели умениями, проверяемыми на ЕГЭ по биологии.

Предложения по повышению качества знаний:

- Рассмотреть результаты ЕГЭ по биологии на школьном МО, проанализировать эффективность плана подготовки к ЕГЭ в 2022-2023 учебном году.
- Для организации качественной подготовки к ЕГЭ на уроках и во внеурочное время использовать методические материалы ГИА (спецификацию, кодификатор, демонстрационный вариант КИМ), определяющие структуру и содержание экзамена в обновленной форме, обращать внимание на различные изменения в структуре и содержании КИМов.
- Необходимо на уроках при организации контроля знаний и на этапе изучения нового материала шире использовать биологические тексты, рисунки, статистические данные, представленные в т. ч. в табличной, графической, схематичной форме как источник биологической информации. Обратить внимание на использование фотографий, биологических рисунков для распознавания биологических объектов.
- Изучить опыт подготовки к ЕГЭ в других общеобразовательных организациях, ознакомиться с опубликованными или размещенными на соответствующих сайтах федерального и регионального уровня материалами, представляющими анализ ЕГЭ прошлых лет по биологии (обратить особое внимание на типичные ошибки, недочеты).
- Тщательно проанализировать материалы открытого сегмента Федерального банка тестовых заданий, так как эти задания могут стать дополнительным ориентиром при планировании глубины изучения того или иного материала, а также для уточнения планируемых результатов обучения по отдельным темам.
- При изучении тем в 10-11-х классах необходимо повторять учебный материал, изученный в основной школе, и на его базе сформировать новые понятия. Использовать для этого различные возможности и виды занятий для повторения материала: систематическое повторение в классе на уроке; повторение через систему упражнений домашней работы; повторение на дополнительных занятиях, консультациях для учащихся, имеющих одинаковые пробелы в знаниях и умениях; индивидуальное повторение, учитывающее пробелы в знаниях и умениях конкретного ученика.
- При повторении каждой из тем целесообразно выделить следующие этапы: обобщающее повторение теоретического материала; тренировка в выполнении тестовых заданий из различных частей; самостоятельное выполнение теста; фронтальный анализ, разбор основных типичных ошибок самостоятельной работы; индивидуальную работу над ошибками и индивидуальное консультирование учащегося; контрольное выполнение тематического теста. В конце системного повторения курса необходимо организовать неоднократную тренировку самостоятельного выполнения учащимся теста в форме ЕГЭ.
- В наиболее тщательной проработке на уроках биологии нуждается материал, который традиционно ежегодно вызывает затруднения у многих выпускников: обмен веществ на клеточном и организменном уровнях; методы селекции и биотехнологии; хромосомный набор клеток, деление клеток, митоз и мейоз; циклы развития растений, гаметофит и спорофит; движущие силы эволюции; результаты, пути и направления эволюции растений и животных; нервная система и нейрогуморальная регуляция процессов жизнедеятельности организма человека.
- На уроках биологии необходимо уделять внимание развитию у обучающихся умений анализировать биологическую информацию, осмысливать и определять верные и неверные суждения, работать с изображением биологических объектов, сравнивать, определять и характеризовать их, приводя необходимые аргументы.

- При проведении различных форм контроля на уроках биологии более широко нужно использовать задания разного типа, аналогичных заданиям ЕГЭ. Особое внимание следует уделять заданиям на сопоставление и установления соответствия биологических объектов, процессов, явлений, а также на задания со свободным развернутым ответом, требующие от учащихся умений обоснованно и кратко излагать свои мысли, применять теоретические знания на практике.
- Организовать участие учителя биологии в обучающих вебинарах и семинарах по подготовке к ГИА в 2023-2024 учебном году.

Анализ результатов ЕГЭ по физике

Дата проведения **05.06.2023г.**

Результаты ЕГЭ в сравнении отметкой за 2022/23уч. год

| № ОУ | РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ | | | | | | | | | | | Для сравнения: Отметки за 2022/2023 уч. год: | | | | | | ПОЛУЧИЛИ РЕЗУЛЬТАТЫ ПО ЕГЭ | | | | | | | |
|--------|----------------|------------------------|-----|-----|-----|-----|-----------------------|------------------|-------------------------------------|---------------|------------|-------------------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-------------------------------------|---------------|------------|------|--------|-------------|--------|------|
| | Всего учащихся | Всего выполняли работу | «5» | «4» | «3» | «2» | Средний балл тестовый | Средний балл ЕГЭ | Средний балл в 5-ти бальной системе | % обученности | % качества | Всего учащихся, выполнивших | «5» | «4» | «3» | «2» | «1» | Средний балл в 5-ти бальной системе | % обученности | % качества | ВЫШЕ | | ПОДТВЕРДИЛИ | | НИЖЕ |
| Кол-во | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | % | Кол-во | % | Кол-во | % |
| 28 | 1 | 1 | - | | 1 | - | 12 | 39 | 3 | 100 | - | 1 | - | - | - | 4 | 100 | 100 | - | - | - | - | 1 | 100 | |

Выводы:

Участник ЕГЭ на базовом и повышенном уровне успешно выполняет задания на применение и описание физических процессов и явлений, величин и законов, закономерностей. Обучающийся не приступал к решению задач второй части ЕГЭ.

Предложения:

1. Проанализировать на уровне школьного методического объединения результаты ЕГЭ по физике, причины допущенных ошибок, проблемы и пути их решения;
2. Разработать систему мер по тематическому повторению и изучению учебного материала по темам, вызывающим затруднения у обучающихся;
3. Организовать посещение уроков учителей физики в рамках внутришкольного контроля.
4. Проводить информационно-разъяснительную работу с обучающимися, которые изъявляют желание сдавать ЕГЭ по физике;
5. При планировании уроков необходимо уделить больше внимания решению расчетных задач.

Информация по учителям:

| Ф.И.О. учителя | предмет | Класс | Категория | Нагрузка в часах | Стаж работы |
|-----------------------------|--------------|----------|--------------|------------------|-------------|
| Бутинова Альбина Михайловна | Русский язык | 6,8,9,11 | Соответствие | 28 | 27 |
| Дудкина Наталия Васильевна | Математика | 9,11 | Соответствие | 12 | 30 |

| Ф.И.О. учителя | предмет | Класс | Категория | Нагрузка в часах | Стаж работы | Количество участников ЕГЭ, которые выбрали предмет |
|-------------------------------------|----------------|-------|--------------|------------------|-------------|----------------------------------------------------|
| Куликов Александр Олегович | история | 5-11 | соответствие | 22 | 7 | 1 |
| Куликов Александр Олегович | обществознание | 6-11 | соответствие | 22 | 7 | 3 |
| Рамазанова Селминат Абдулмеджидовна | физика | 7-11 | Соответствие | 30 | 39 | 1 |
| Тимофеева Наталья Николаевна. | биология | 5-11 | Соответствие | 10 | 23 | 2 |
| Тимофеева Наталья Николаевна. | химия | 5-11 | Соответствие | 7 | 23 | 2 |

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Учителям, преподающим на уровне среднего общего образования:

1.1. Скорректировать рабочие программы по предметам. Усилить изучение тем, по которым выпускники нынешнего года показали низкие результаты.

1.2. Использовать возможности электронных образовательных ресурсов для подготовки к ГИА.

2. Заместителю директора по учебно-воспитательной работе Тимофеевой Н.Н.:

2.1. Взять на контроль подготовку к ЕГЭ по истории, обществознанию, химии.

2.2. Обратить особое внимание на учеников группы риска, своевременно проводить индивидуальную работу по профилактике неуспешности сдачи экзаменов.

2.3. Контролировать в течение 2023/24 учебного года подготовку к ГИА-2024 учеников группы риска.

2.4. Рекомендовать учителям повышать уровень квалификации на курсах подготовки к ГИА.

2.5. Запланировать проведение единых дней тренировочных работ в форме ЕГЭ по предметам с последующим анализом ошибок.

Зам. директора по УВР



Тимофеева Н.Н.