

Аналитическая справка
по итогам мониторинга функциональной грамотности в 5-9 классах
МКОУ СОШ № 28 пос. Балковского
в 2023/2024 учебном году (апрель-май)

В соответствии с планом внутришкольного контроля на 2023-2024 учебный год в мае 2024 года были проведены диагностические работы по функциональной грамотности в 5-9 классах по 3 направлениям:

1. Естественно-научная грамотность
2. Читательская грамотность
3. Математическая грамотность

Цель диагностических работ: оценить уровень сформированности естественно-научной грамотности как составляющей функциональной грамотности.

**ИТОГИ ДИАГНОСТИЧЕСКИХ РАБОТ ПО ФУНКЦИОНАЛЬНОЙ
ГРАМОТНОСТИ, ПРОВЕДЁННЫХ В МАЕ 2024 ГОДА**

1. Естественно-научная грамотность, учитель биологии и химии Тимофеева Н.Н.

**Естественно-научная грамотность. 9 класс. Диагностическая работа 2022.
Вариант 1. 40 минут.**

Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	Уровень сформированности ФГ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
9	1.	11	16	68,75	Повышенный	2	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
	2.	10	16	62,50	Повышенный	1	2	0	1	1	1	1	1	0	1	1
	3.	11	16	68,75	Повышенный	2	2	0	1	1	1	1	1	1	1	0
	4.	8	16	50,00	Средний	2	2	1	0	1	1	1	0	0	0	0
	5.	10	16	62,50	Повышенный	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
	6.	11	16	68,75	Повышенный	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	7.	11	16	68,75	Повышенный	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
	8.	8	16	50,00	Средний	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0
	9.	4	16	25,00	Низкий	2	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
	10.	3	16	18,75	Низкий	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
	11.	11	16	68,75	Повышенный	2	2	1	0	1	1	1	1	0	1	1

Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Естественнонаучная грамотность)

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
9 (учащихся - 11)	56	100
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	48	84

Форма 2. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности по учащимся (Естественнонаучная грамотность)

№	ФИО (номер) учащегося	Общий балл (% от макс. балла)	Уровень достижения ФГ
1	Работа 1	69	Повышенный
2	Работа 2	63	Повышенный
3	Работа 3	69	Повышенный
4	Работа 4	50	Средний
5	Работа 5	63	Повышенный
6	Работа 6	69	Повышенный
7	Работа 7	69	Повышенный
8	Работа 8	50	Средний
9	Работа 9	25	Низкий
10	Работа 10	19	Низкий
11	Работа 11	69	Повышенный
В среднем по классу:		56	

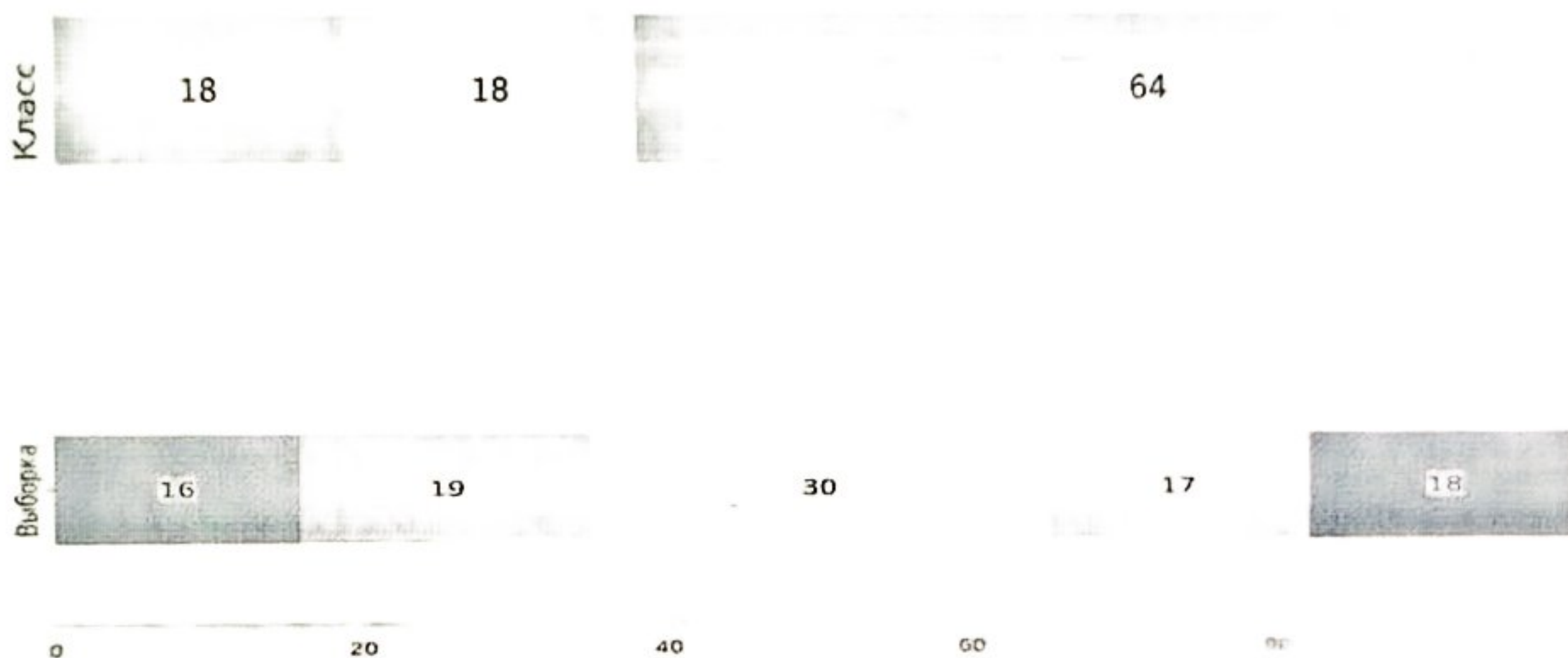
Форма 3. Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
Естественно-научная грамотность. 9 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 1. 40 минут.					
ЕНГ Ключ к тайне жизни 9 кл. 2022					
1	1	Распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления	2	77	56
2	2	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	2	64	54
3	3	Преобразовывать одну форму представления данных в другую	1	55	49
4	4	Описывать и оценивать способы, которые используют учёные, чтобы обеспечить надёжность данных и достоверность объяснений.	1	64	57
5	5	Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса	2	41	35
6	6	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	1	82	75
			9		
ЕНГ Оптические свойства глаза человека 9 кл. 2022					

7	1	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	1	82	45
8	2	Объяснять принцип действия технического устройства или технологии	2	32	32
9	3	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	1	36	44
10	4	Умение распознавать и формулировать цель данного исследования	1	91	69
11	5	Преобразовывать одну форму представления данных в другую	2	27	39
			7		

Форма 4. Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности

■ 1. Недостаточный ■ 2. Низкий ■ 3. Средний ■ 4. Повышенный ■ 5. Высокий



Уровень	9 класс	Выборка
Недостаточный	0	16
Низкий	18	19
Средний	18	30
Повышенный	64	17
Высокий	0	18

**8 класс. Естественно-научная грамотность. Диагностическая работа (2021),
вариант 2**

Клас с	Участн ик	Сумм а балло в	Максимал ный балл	Процент выполнен ия	Уровень сформированно сти ФГ	1	2	3	4	5	6	7	8	9
8	1	7	11	63,64	Повышенный	1	1	0	1	2	1	1	0	0
	2	6	11	54,55	Средний	0	1	1	1	0	0	1	1	1
	3	8	11	72,73	Повышенный	1	1	2	1	2	0	0	0	1
	4	6	11	54,55	Средний	1	0	1	0	2	0	1	1	0
	5	9	11	81,82	Высокий	0	1	2	1	2	1	1	1	0
	6	6	11	54,55	Средний	1	1	1	1	2	0	0	0	0
	7	7	11	63,64	Повышенный	1	1	0	1	2	1	1	0	0
	8	4	11	36,36	Низкий	0	1	0	1	0	0	1	1	0
	9	4	11	36,36	Низкий	0	0	0	0	2	1	0	1	0
	10	6	11	54,55	Средний	1	1	0	0	2	1	1	0	0

Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Естественнонаучная грамотность)

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
8 (учащихся - 10)	57	100
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	58	86

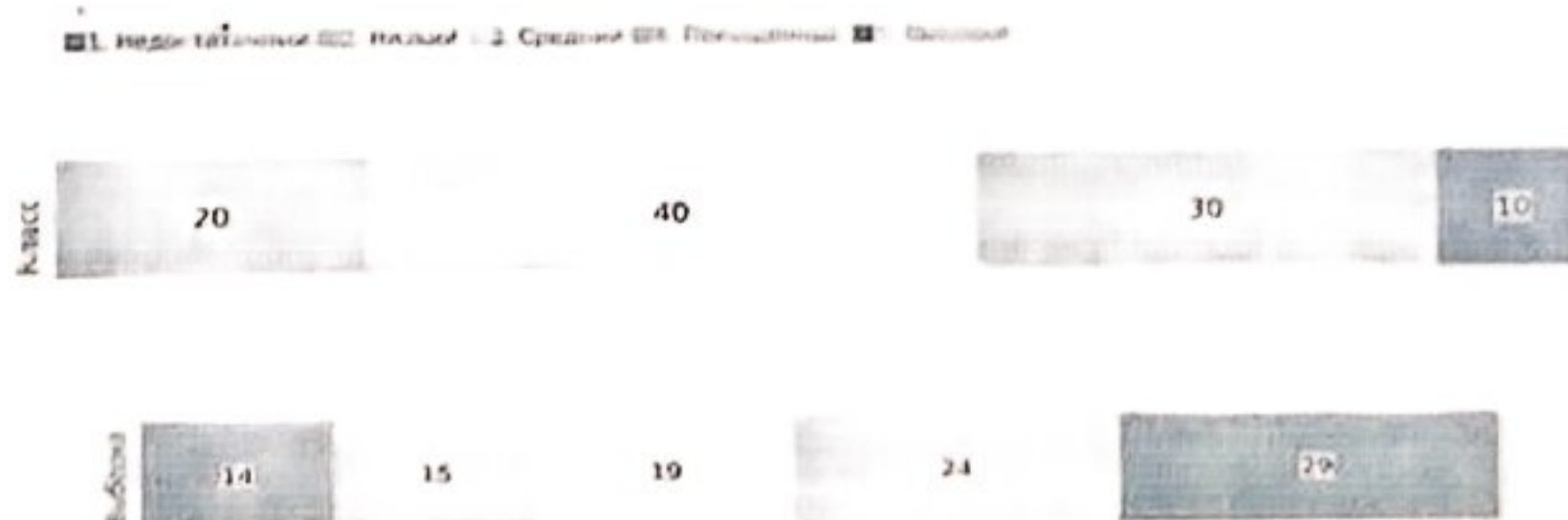
Форма 2. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности по учащимся (Естественнонаучная грамотность)

№	ФИО (номер) учащегося	Общий балл (% от макс. балла)	Уровень достижения ФГ
1	Работа 1	64	Повышенный
2	Работа 2	55	Средний
3	Работа 3	73	Повышенный
4	Работа 4	55	Средний
5	Работа 5	82	Высокий
6	Работа 6	55	Средний
7	Работа 7	64	Повышенный
8	Работа 8	36	Низкий
9	Работа 9	36	Низкий
10	Работа 10	55	Средний
В среднем по классу:		57	

Форма 3. Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
Естественно-научная грамотность. Диагностическая работа (2021), вариант 2					
ЕНГ. Сколько съест синица? 8 кл.					
1	1	Распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления	1	60	54
2	2	Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления	1	80	79
3	3	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	2	35	40
4	4	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	1	70	47
5	5	Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса	2	80	61
			7		
ЕНГ. Сапоги-скороходы. 8 кл.					
6	1	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	1	50	77
7	2	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	1	70	55
8	3	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	1	50	57
9	4	Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса	1	20	69
			4		

Форма 4. Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности



Уровень	Класс	Выборка
Недостаточный	0	14
Низкий	20	15
Средний	40	19
Повышенный	30	24
Высокий	10	29

Естественно-научная грамотность. 7 класс. Диагностическая работа 2022.
Вариант 2. 40 минут.

Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	Уровень сформированности ФГ
7	Работа 1	4	12	33,33	Низкий
	Работа 2	3	12	25,00	Низкий
	Работа 3	4	12	33,33	Низкий
	Работа 4	11	12	91,67	Высокий
	Работа 5	0	12	0,00	Недостаточный
	Работа 6	6	12	50,00	Средний
	Работа 7	4	12	33,33	Низкий
	Работа 8	2	12	16,67	Недостаточный
	Работа 9	5	12	41,67	Средний
	Работа 10	5	12	41,67	Средний
	Работа 11	5	12	41,67	Средний
	Работа 12	3	12	25,00	Низкий
	Работа 13	1	12	8,33	Недостаточный

Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Естественнонаучная грамотность)

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
7 (учащихся - 13)	34	77
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	52	80

Форма 2. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности по учащимся (Естественнонаучная грамотность)

№	ФИО (номер) учащегося	Общий балл (% от макс. балла)	Уровень достижения ФГ
1	Работа 1	33	Низкий
2	Работа 2	25	Низкий
3	Работа 3	33	Низкий
4	Работа 4	92	Высокий
5	Работа 5	0	Недостаточный
6	Работа 6	50	Средний
7	Работа 7	33	Низкий
8	Работа 8	17	Недостаточный
9	Работа 9	42	Средний
10	Работа 10	42	Средний
11	Работа 11	42	Средний
12	Работа 12	25	Низкий
13	Работа 13	8	Недостаточный
В среднем по классу:		34	

Форма 3. Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
Естественно-научная грамотность. 7 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 2. 40 минут.					
ЕНГ Садимся на Марс 7 кл. 2022					
1	1	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	2	23	43
2	2	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	1	46	73
3	3	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	1	31	68
4	4	Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса	1	38	54
5	5	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	1	46	56
			6		
ЕНГ Мусорный остров (вар. 2) 7 кл. 2022					
6	1	Распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления	1	23	37
7	2	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	2	35	48
8	3	Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса	2	23	49
9	4	Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления	1	62	50
			6		

Форма 4. Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности

■1. Недостаточный ■2. Низкий ■3. Средний ■4. Повышенный ■5. Высокий



Уровень	Класс	Выборка
Недостаточный	23	20
Низкий	38	16
Средний	31	25
Повышенный	0	15
Высокий	8	25

Естественно-научная грамотность. 6 класс. Диагностическая работа 2022.
Вариант 1. 40 минут.

Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	Уровень сформированности ФГ	1	2	3	4	5	6	7	8	9
6	Работа 1	10	11	90,91	Высокий	1	1	2	1	1	0	2	1	1
	Работа 2	8	11	72,73	Повышенный	1	1	1	1	1	0	1	1	1
	Работа 3	6	11	54,55	Средний	1	0	1	1	0	0	1	1	1
	Работа 4	5	11	45,45	Средний	1	1	0	0	1	0	1	1	0
	Работа 5	10	11	90,91	Высокий	1	1	2	1	1	0	2	1	1
	Работа 6	7	11	63,64	Средний	0	1	1	1	1	0	1	1	1
	Работа 7	7	11	63,64	Средний	0	1	1	1	1	0	1	1	1
	Работа 8	7	11	63,64	Средний	1	1	0	1	0	0	2	1	1
	Работа 9	8	11	72,73	Повышенный	1	1	1	1	1	0	1	1	1
	Работа 10	6	11	54,55	Средний	0	1	0	1	1	0	1	1	1

Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Естественнонаучная грамотность)

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
6 (учащихся - 10)	67	100
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	53	92

Форма 2. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности по учащимся (Естественнонаучная грамотность)

№	ФИО (номер) учащегося	Общий балл (% от макс. балла)	Уровень достижения ФГ
1	Работа 1	91	Высокий
2	Работа 2	73	Повышенный
3	Работа 3	55	Средний
4	Работа 4	45	Средний
5	Работа 5	91	Высокий
6	Работа 6	64	Средний
7	Работа 7	64	Средний
8	Работа 8	64	Средний
9	Работа 9	73	Повышенный
10	Работа 10	55	Средний
В среднем по классу:		67	

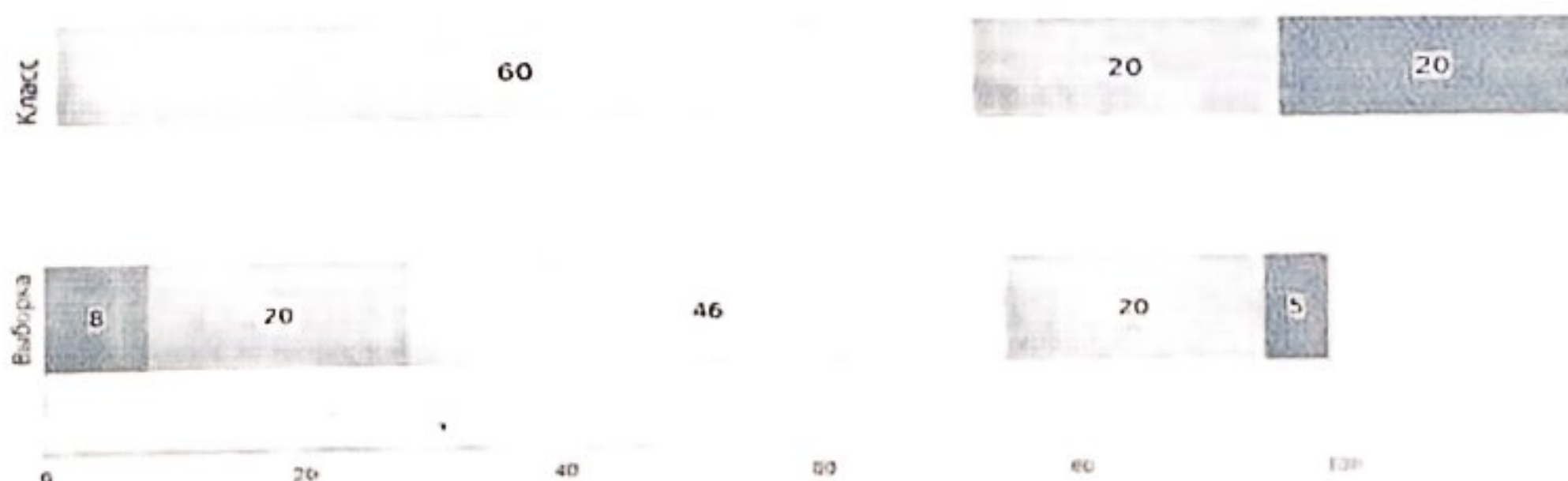
Форма 3. Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
Естественно-научная грамотность. 6 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 1. 40 минут.					
ЕНГ Пчелиные беды 6 кл. 2022					
1	1	распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и	1	70	46

		представления			
2	2	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	1	90	69
3	3	Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления	2	45	36
4	4	Распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления	1	90	65
5	5	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления	1	80	57
			6		
ЕНГ Воздушные шары 6 кл. 2022					
6	1	Объяснять принцип действия технического устройства или технологии	1	0	14
7	2	Выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки	2	65	53
			3		
ЕНГ Воздушные шары 6 кл. 2022 Задание 3					
8	1	Распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления	1	100	80
			1		
ЕНГ Воздушные шары 6 кл. 2022					
9	4	анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы.	1	90	72
			1		

Форма 4. Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности

■1. Недостаточный ■2. Низкий ■3. Средний ■4. Повышенный ■5. Высокий



Уровень	Класс	Выборка
Недостаточный	0	8
Низкий	0	20
Средний	60	46
Повышенный	20	20
Высокий	20	5

5 класс. Естественно-научная грамотность. Диагностическая работа (2021), вариант 1

Клас с	Участник	Сумма баллов	Максимальны й балл	Процент выполнени я	Уровень сформированност и ФГ	1	2	3	4	5	6	7	8
5	Работа 1	8	10	80,00	Повышенный	0	2	1	1	1	1	1	1
	Работа 2	8	10	80,00	Повышенный	1	2	1	0	1	1	1	1
	Работа 3	7	10	70,00	Повышенный	1	2	1	0	1	1	0	1
	Работа 4	5	10	50,00	Средний	1	0	1	0	1	1	0	1
	Работа 5	6	10	60,00	Средний	1	1	1	0	1	1	0	1
	Работа 6	5	10	50,00	Средний	1	1	1	0	1	0	0	1
	Работа 7	6	10	60,00	Средний	1	2	1	0	1	0	0	1
	Работа 8	7	10	70,00	Повышенный	1	2	1	0	1	1	0	1
	Работа 9	9	10	90,00	Высокий	1	2	1	1	1	1	1	1
	Работа 10	5	10	50,00	Средний	0	1	1	0	1	1	0	1
	Работа 11	6	10	60,00	Средний	1	1	1	0	1	1	0	1

Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Естественнонаучная грамотность)

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
5 (учащихся - 11)	65	100
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	55	88

Форма 2. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности по учащимся (Естественнонаучная грамотность)

№	ФИО (номер) учащегося	Общий балл (% от макс. балла)	Уровень достижения ФГ
1	Работа 1	80	Повышенный
2	Работа 2	80	Повышенный
3	Работа 3	70	Повышенный
4	Работа 4	50	Средний
5	Работа 5	60	Средний
6	Работа 6	50	Средний
7	Работа 7	60	Средний
8	Работа 8	70	Повышенный
9	Работа 9	90	Высокий
10	Работа 10	50	Средний
11	Работа 11	60	Средний
В среднем по классу:		65	

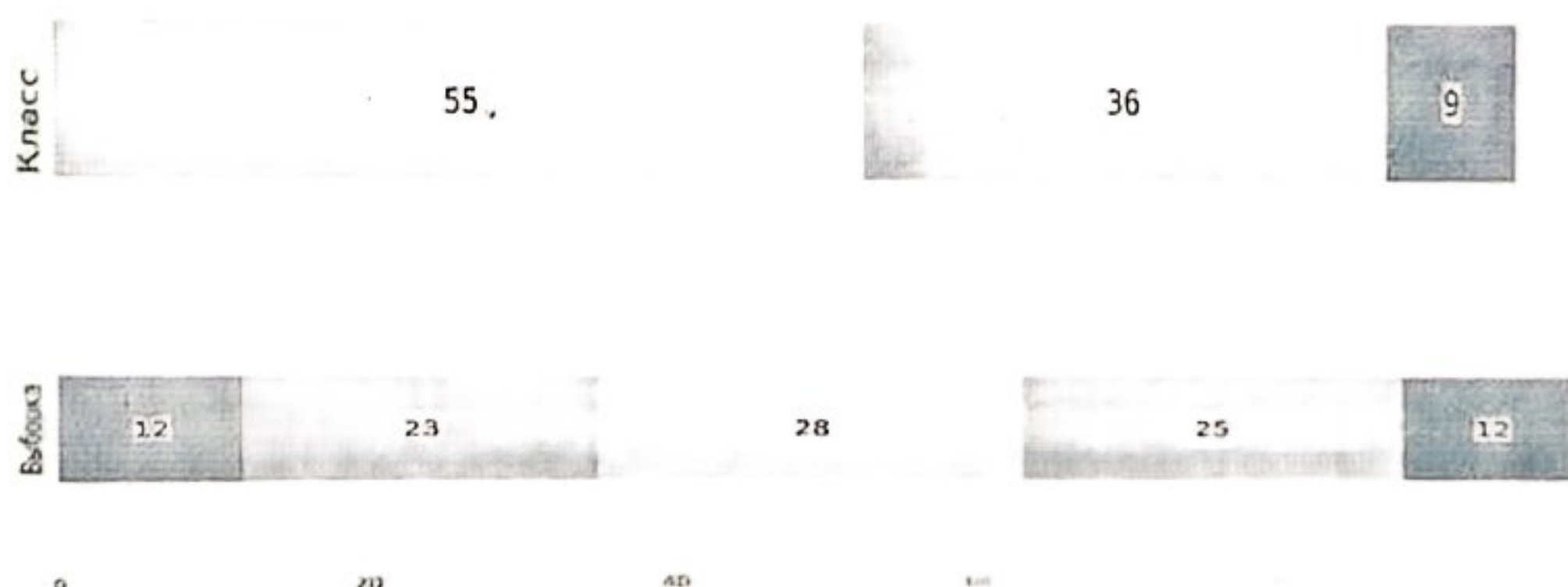
Форма 3. Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
Естественно-научная грамотность. Диагностическая работа (2021), вариант 1					
Естественнонаучная грамотность. «Как вырастить новогоднюю ёлку». 5 класс					
1	1	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие	1	82	57

		выводы			
2	2	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы	2	73	41
3	3	Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления		100	85
4	4	Выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки		18	53
Естественнонаучная грамотность. Звуки музыки. 5 класс					
5	1	Распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления		100	70
6	2	Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы		82	60
7	3	Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления		14	41
8	4	Выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки		100	66

"Форма 4. Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности"

■1. Недостаточный ■2. Низкий ■3. Средний ■4. Повышенный ■5. Высокий

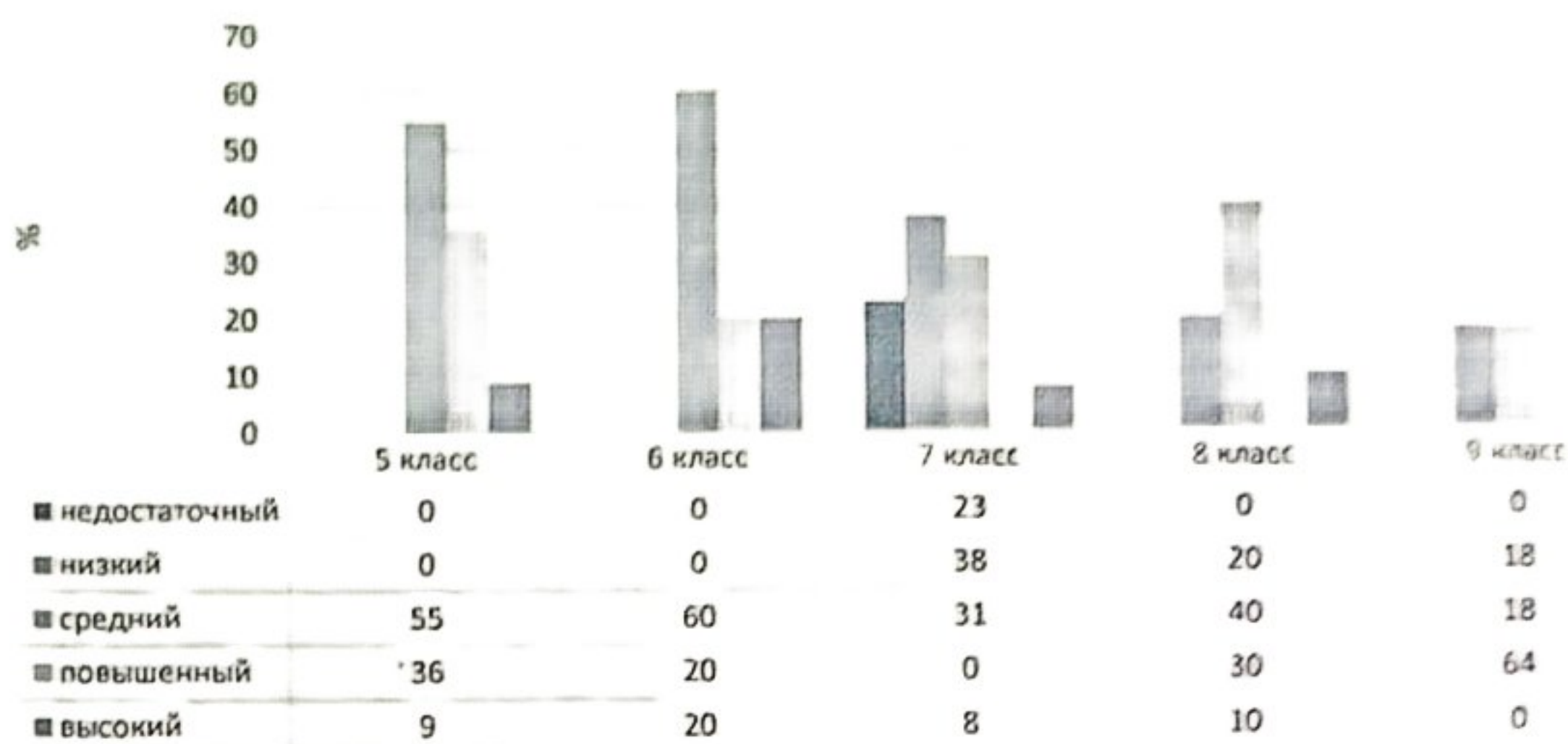


Уровень	Класс	Выборка
Недостаточный	0	12
Низкий	0	23
Средний	55	28
Повышенный	36	25
Высокий	9	12

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

В диагностике по функциональной грамотности естественнонаучного направления приняли участие обучающиеся 5-9 классов (5 класс-11 чел., 6 класс -10 чел.,7 класс -13 чел.,8 класс -10 чел., 9 класс -11 чел.), всего -55 чел.

Распределение по уровням сформированности естественнонаучной грамотности



Рекомендации по развитию естественнонаучной грамотности:

1. На учебных занятиях и во внеурочной деятельности целесообразно использовать банк задач, предназначенных для формирования и оценки функциональной грамотности, а также продолжить поиски новых методов и форм обучения, актуальных при выполнении данных заданий.
2. Включение в учебный процесс компетентностно-ориентированных задач, предполагающих несколько способов решения, в том числе метод осознанного перебора, метод проб и ошибок, прикидку результата, а также наличие альтернативных вариантов ответов.
3. Обратить внимание на подготовку обучающихся в 7,8,9 классах направленную на формирование естественнонаучной функциональной грамотности, так как в этих классах наблюдается недостаточный и низкий уровень выполнения заданий. Взять на контроль подготовку и выполнение заданий на платформе РЭШ.

2. Читательская грамотность

5 класс. Читательская грамотность. Диагностическая работа (2021), вариант 2
Учитель русского языка и литературы: Рамазанова А.А.

Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	Уровень сформированности ФГ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	Работа 1	12	15	80,00	Высокий	1	2	1	1	1	2	0	1	2	1
	Работа 2	12	15	80,00	Высокий	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1
	Работа 3	10	15	66,67	Повышенный	1	2	1	1	0	0	1	1	2	1
	Работа 4	13	15	86,67	Высокий	1	2	1	1	1	0	1	2	2	2
	Работа 5	10	15	66,67	Повышенный	1	1	1	1	1	0	1	1	2	1
	Работа 6	10	15	66,67	Повышенный	1	1	1	1	0	0	1	2	2	1
	Работа 7	10	15	66,67	Повышенный	1	1	1	0	0	0	1	2	2	2
	Работа 8	11	15	73,33	Повышенный	1	1	1	1	1	0	1	1	2	2
	Работа 9	14	15	93,33	Высокий	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2
	Работа 10	11	15	73,33	Повышенный	1	1	1	1	0	0	1	2	2	2
	Работа 11	14	15	93,33	Высокий	1	1	1	1	1	2	1	2	2	2

Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Читательская грамотность)

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
5 (учащихся - 11)	77	100
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	51	89

Форма 2. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности по учащимся (Читательская грамотность)

№	ФИО (номер) учащегося	Общий балл (% от макс. балла)	Уровень достижения ФГ
1	Работа 1	80	Высокий
2	Работа 2	80	Высокий
3	Работа 3	67	Повышенный
4	Работа 4	87	Высокий
5	Работа 5	67	Повышенный
6	Работа 6	67	Повышенный
7	Работа 7	67	Повышенный
8	Работа 8	73	Повышенный
9	Работа 9	93	Высокий
10	Работа 10	73	Повышенный
11	Работа 11	93	Высокий
В среднем по классу:		77	

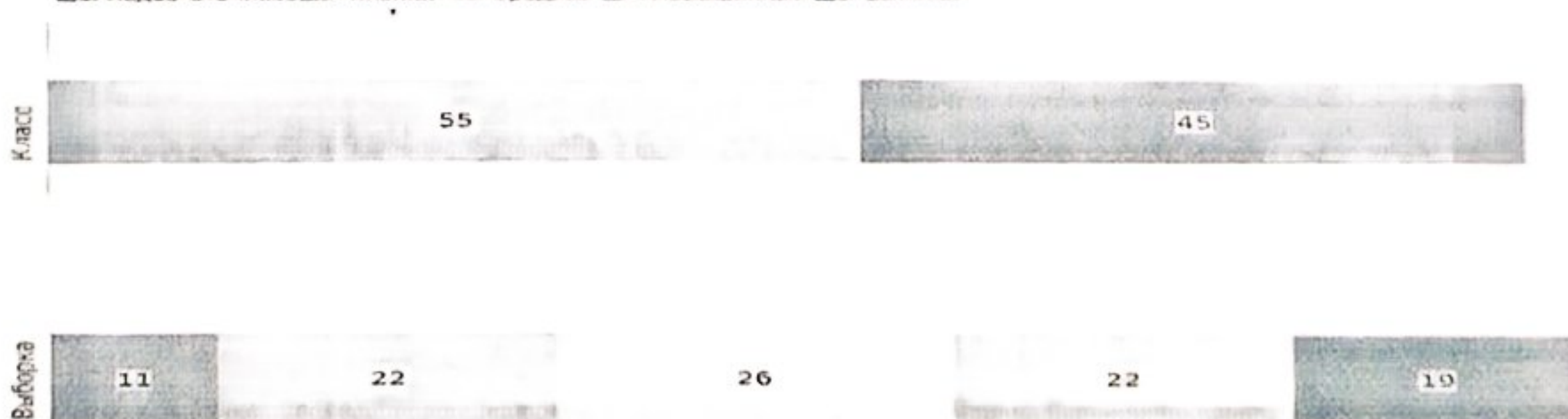
Форма 3. Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
Читательская грамотность. Диагностическая работа (2021), вариант 2					
17.12. Мост в Рыбинске. Читательская грамотность. Задание №1, Задание №3, Задание №4, Задание №7, Задание №10					

1	1	Понимать коммуникативное намерение автора, назначение текста	1	100	69
			1		
Читательская грамотность. Мост в Рыбинске, 5 класс					
2	2	Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных текстах	2	68	63
			2		
17.12. Мост в Рыбинске. Читательская грамотность. Задание №1, Задание №3, Задание №4, Задание №7, Задание №10					
3	2	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	1	100	56
4	3	Определять адресата текста	1	91	60
			2		
Читательская грамотность. Мост в Рыбинске, 5 класс					
5	5	Оценивать содержание текста или его элементов (примеров, аргументов, иллюстраций и т.п.) относительно целей автора.	1	64	47
6	6	Высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте	2	32	32
			3		
17.12. Мост в Рыбинске. Читательская грамотность. Задание №1, Задание №3, Задание №4, Задание №7, Задание №10					
7	4	Устанавливать взаимосвязи между текстами	1	91	65
			1		
Читательская грамотность. Мост в Рыбинске, 5 класс					
8	8	Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных текстах	2	77	37
9	9	Находить и извлекать несколько единиц информации, расположенных в разных фрагментах текста	2	100	53
			4		
17.12. Мост в Рыбинске. Читательская грамотность. Задание №1, Задание №3, Задание №4, Задание №7, Задание №10					
10	5	Различать факт и мнение	2	77	48
			2		

Форма 4. Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности

■ 1. Недостаточный ■ 2. Низкий ■ 3. Средний ■ 4. Повышенный ■ 5. Высокий



Уровень	Класс	Выборка
Недостаточный	0	11
Низкий	0	22
Средний	0	26
Повышенный	55	22
Высокий	45	19

8 класс. Читательская грамотность.

Учитель русского языка и литературы: Запарина О.А.

№	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	Уровень сформированности ФГ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	11	19	57,89	Средний	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1
2	15	19	78,95	Повышенный	1	1	1	2	0	1	0	2	1	0	1	1	1	1	1	1
3	6	19	31,58	Низкий	1	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
4	15	19	78,95	Повышенный	1	1	1	2	1	1	1	2	1	0	1	1	1	0	0	1
5	9	19	47,37	Средний	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1
6	15	19	78,95	Повышенный	1	1	1	2	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1
7	17	19	89,47	Высокий	1	1	1	2	1	1	1	2	1	0	1	1	1	1	1	1
8	16	19	84,21	Высокий	1	0	1	2	1	1	1	2	1	0	1	1	1	1	1	1
9	15	19	78,95	Повышенный	1	1	1	2	1	1	0	2	1	0	1	1	1	1	0	1
10	12	19	63,16	Повышенный	0	1	1	2	1	1	0	2	1	0	1	1	0	0	0	1

Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Читательская грамотность)

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
8 кл (учащихся - 10)	69	100
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	48	78

Форма 2. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности по учащимся (Читательская грамотность)

№	ФИО (номер) учащегося	Общий балл (% от макс. балла)	Уровень достижения ФГ
1	Работа 1	58	Средний
2	Работа 2	79	Повышенный
3	Работа 3	32	Низкий
4	Работа 4	79	Повышенный
5	Работа 5	47	Средний
6	Работа 6	79	Повышенный
7	Работа 7	89	Высокий
8	Работа 8	84	Высокий
9	Работа 9	79	Повышенный
10	Работа 10	63	Повышенный
В среднем по классу:		69	



Форма 4. Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности

Уровень	Класс	Выборка
Недостаточный	0	22
Низкий	10	19
Средний	20	22
Повышенный	50	21
Высокий	20	15

Читательская грамотность. 9 класс. Диагностическая работа 2022.
Вариант 1. 40 минут

Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	Уровень сформированности ФГ	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
9 кл	Работа 1	15	19	78,95	Повышенный	0	2	1	1	1	1	1	2	1	0	1	1	1	1	0	1
	Работа 2	14	19	73,68	Повышенный	1	2	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	2	1
	Работа 3	14	19	73,68	Повышенный	1	2	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1
	Работа 4	14	19	73,68	Повышенный	1	2	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1
	Работа 5	9	19	47,37	Средний	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1
	Работа 6	14	19	73,68	Повышенный	1	2	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1
	Работа 7	13	19	68,42	Повышенный	1	2	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1
	Работа 8	12	19	63,16	Повышенный	1	2	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1
	Работа 9	16	19	84,21	Высокий	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	0	0	1
	Работа 10	16	19	84,21	Высокий	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	0	0	1
	Работа 11	14	19	73,68	Повышенный	1	2	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1

Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Читательская грамотность)

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
9 кл (учащихся - 11)	72	100
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	60	89

Форма 2. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности по учащимся (Читательская грамотность)

№	ФИО (номер) учащегося	Общий балл (% от макс. балла)	Уровень достижения ФГ
1	Работа 1	79	Повышенный
2	Работа 2	74	Повышенный
3	Работа 3	74	Повышенный
4	Работа 4	74	Повышенный
5	Работа 5	47	Средний
6	Работа 6	74	Повышенный
7	Работа 7	68	Повышенный
8	Работа 8	63	Повышенный
9	Работа 9	84	Высокий
10	Работа 10	84	Высокий
11	Работа 11	74	Повышенный
В среднем по классу:		72	

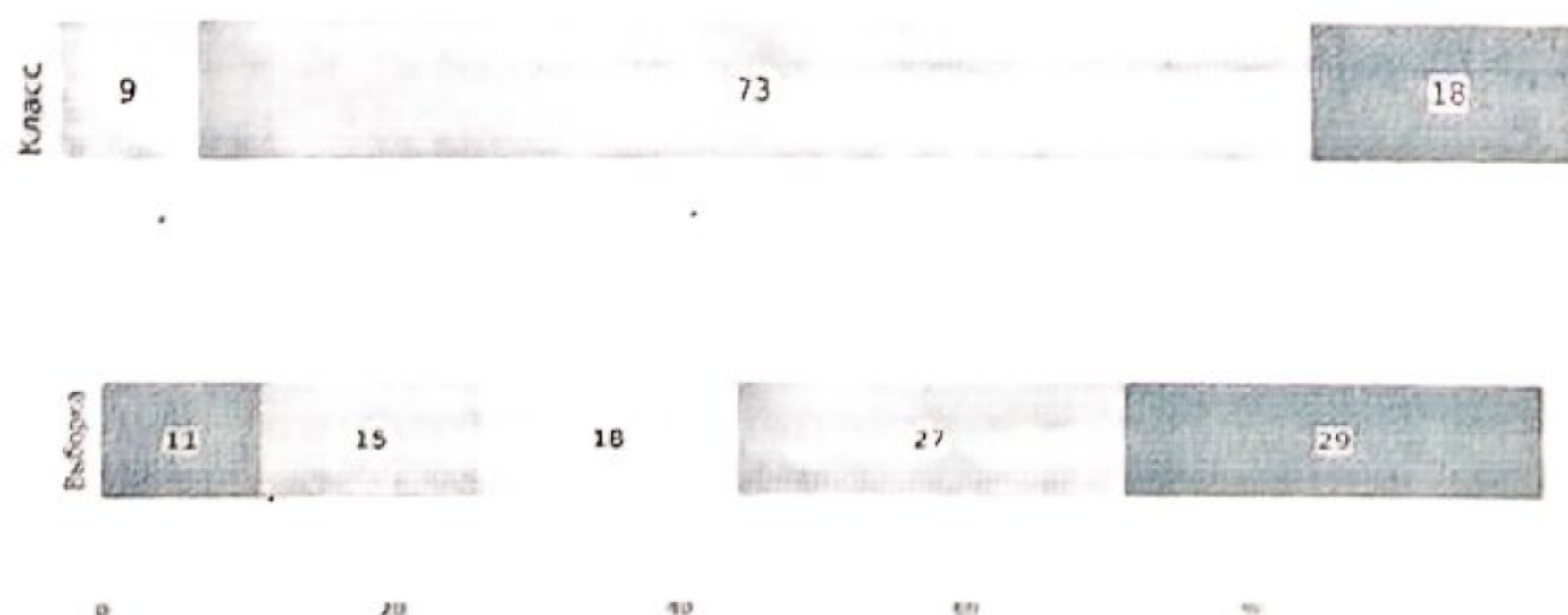
Форма 3. Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности

№ задания в варианте	Номер задания в комплекс ном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
Читательская грамотность. 9 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 1. 40 минут.					
ЧГ. Вот так история. 9 класс.					
1	1	Умение находить и извлекать одну единицу информации	1	91	76
2	2	Понимать смысловую структуру текста (определять тему, главную мысль/идею, назначение текста, смысл заглавия текста)	2	91	58
3	3	Умение находить и извлекать одну единицу информации	1	100	70
4	4	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	1	91	77
5	5	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	1	100	71
6	6	Оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приёмов	1	82	74
7	7	Понимать значение слова или выражения на основе контекста	1	91	72

8	8	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	2	27	47
9	9	Устанавливать взаимосвязи между элементами/частями текста или текстами	1	100	75
10	10	Умение находить и извлекать одну единицу информации	1	27	49
11	11	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	1	100	48
12	12	Высказывать и обосновывать собственную точку зрения по вопросу, обсуждаемому в тексте	1	91	46
			14		
ЧГ. Вот так история. 9 класс. Задание 13					
13	1	Делать выводы на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	1	100	73
			1		
ЧГ. Вот так история. 9 класс.					
14	14	Различать факт и мнение	1	45	53
15	15	Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний	2	9	52
16	16	Использовать информацию из текста для решения практической задачи без привлечения фоновых знаний	1	100	49
			4		

Форма 4. Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности

■ 1. Недостаточный ■ 2. Низкий ■ 3. Средний ■ 4. Повышенный ■ 5. Высокий

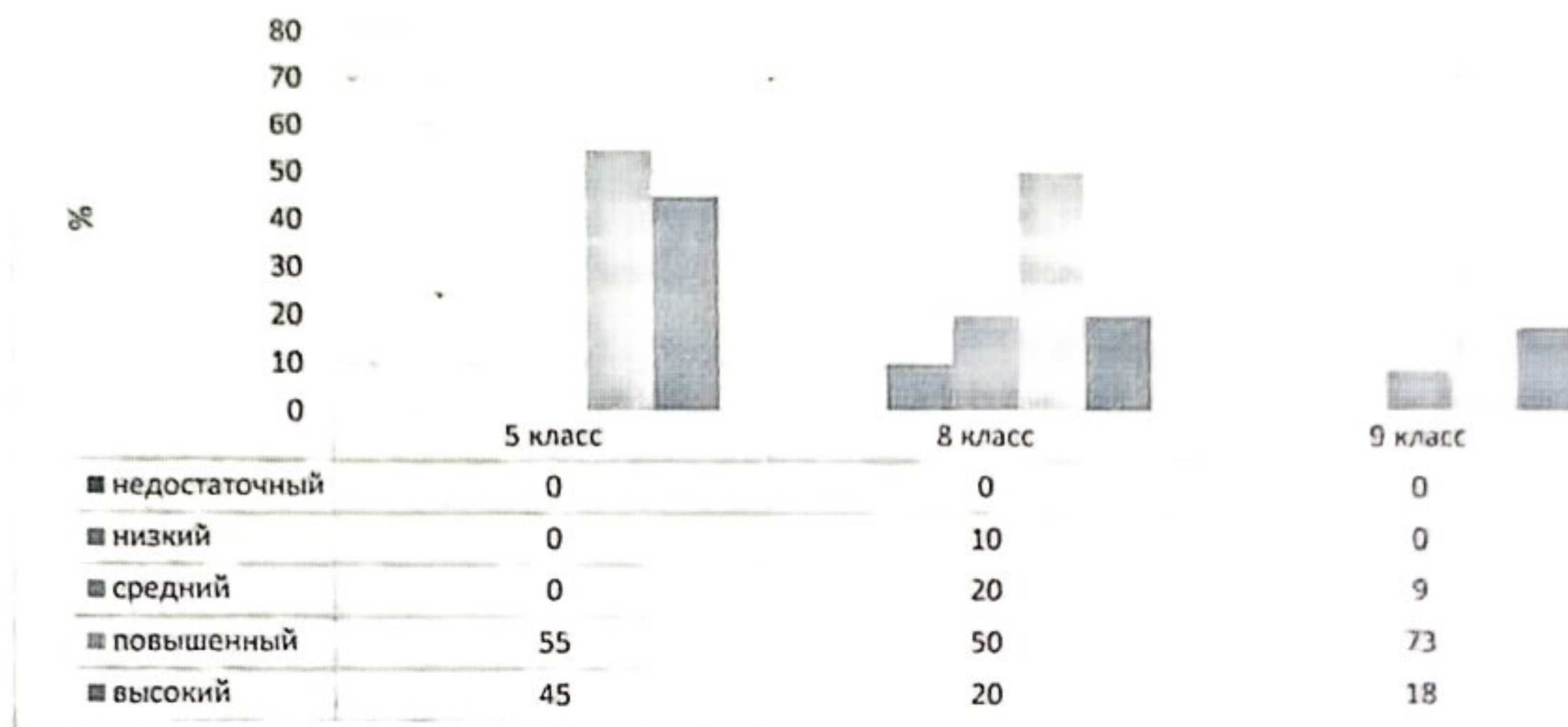


Уровень	Класс	Выборка
Недостаточный	0	11
Низкий	0	15
Средний	9	18
Повышенный	73	27
Высокий	18	29

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

В диагностике читательской грамотности приняли участие обучающиеся 5,8,9 классов (5 класс-11 чел., 8 класс -10 чел., 9 класс -11 чел.), всего -32 чел.

Распределение по уровням сформированности
читательской грамотности



Рекомендации по развитию читательской грамотности:

1. На учебных занятиях и во внеурочной деятельности целесообразно использовать банк задач, предназначенных для формирования и оценки функциональной грамотности, а также продолжить поиски новых методов и форм обучения, актуальных при выполнении данных заданий.
2. Включить задания по работе с текстами, парные и групповые работы, творческие задания.
3. Включать в урочную и внеурочную деятельность проработку типов задания, вызвавших наибольшие трудности, при выполнении данных диагностических работ.
4. Организовывать работу над чтением текста с помощью различных дидактических игр, что научит учеников выдвигать гипотезы исследования и определять, доказаны они или опровергнуты, что очень важно для формирования навыков научно-исследовательской деятельности учащихся при работе с литературой

3. Математическая грамотность

Математическая грамотность. Диагностическая работа (2021), вариант 1
Учитель математики Рамазанова С.А.

Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	Уровень сформированности ФГ	1	2	3	4	5	6	7
9	Работа 1	8	12	66,67	Средний	2	0	1	1	2	2	0
	Работа 2	8	12	66,67	Средний	2	1	1	1	2	1	0
	Работа 3	6	12	50,00	Средний	2	1	1	0	1	1	0
	Работа 4	8	12	66,67	Средний	2	1	1	0	2	2	0
	Работа 5	7	12	58,33	Средний	2	1	1	0	2	1	0
	Работа 6	8	12	66,67	Средний	2	1	1	0	2	2	0
	Работа 7	7	12	58,33	Средний	2	1	0	0	2	2	0
	Работа 8	6	12	50,00	Средний	2	1	1	0	2	0	0
	Работа 9	7	12	58,33	Средний	2	1	0	0	2	2	0
	Работа 10	7	12	58,33	Средний	2	1	1	0	2	1	0
	Работа 11	8	12	66,67	Средний	2	1	0	0	2	2	1

Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Математическая грамотность)

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
9 (учащихся - 11)	61	100
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	56	88

Форма 2. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности по учащимся (Математическая грамотность)

№	ФИО (номер) учащегося	Общий балл (% от макс. балла)	Уровень достижения ФГ
1	Работа 1	67	Средний
2	Работа 2	67	Средний
3	Работа 3	50	Средний
4	Работа 4	67	Средний
5	Работа 5	58	Средний
6	Работа 6	67	Средний
7	Работа 7	58	Средний
8	Работа 8	50	Средний
9	Работа 9	58	Средний
10	Работа 10	58	Средний
11	Работа 11	67	Средний
В среднем по классу:		61	

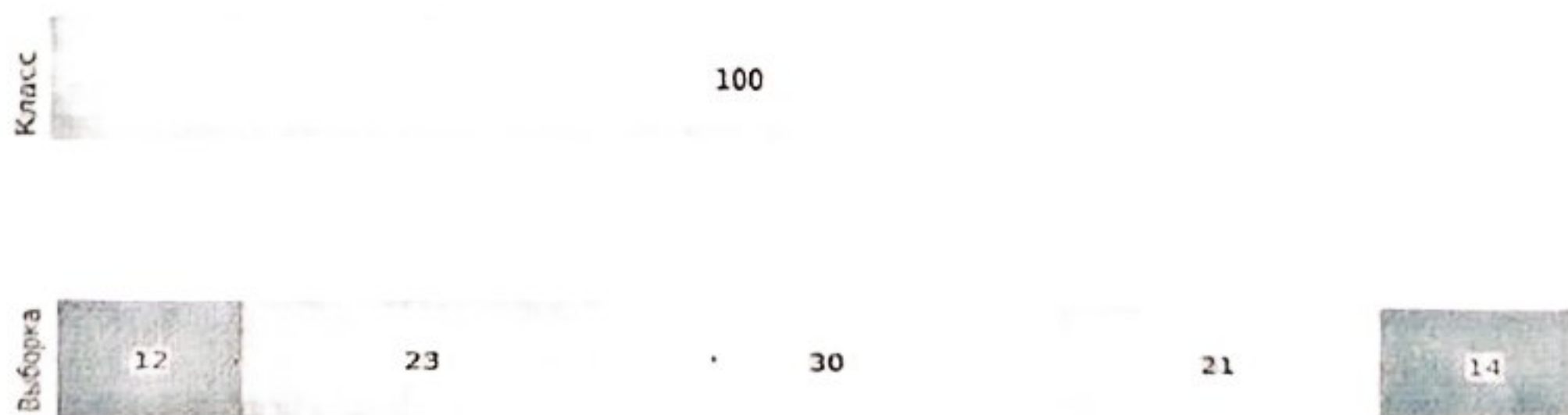
Форма 3. Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности

№ задания в	Номер задания в комплексном	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
----------------	--------------------------------	--	---------------------	----------------------------------	------------------------------------

варианте	задании				
Математическая грамотность. Диагностическая работа (2021), вариант 1					
Математическая грамотность. Домашние животные. 9 класс					
1	1	Читать диаграммы	2	100	65
2	2	Использовать разные наглядные способы представления данных	1	91	81
3	3	Вычислять вероятность события	1	73	58
4	4	Читать столбчатые диаграммы, интерпретировать информацию	2	9	51
			6		
Математическая грамотность. Проекционное расстояние. 9 класс					
5	1	Применять подобие треугольников, иметь представление о пропорциональности отрезков, составлять и решать пропорции по условию задачи	2	95	51
6	2	Сравнивать числа, составлять отношение величин, иметь представление о пропорциональности отрезков	2	73	71
7	3	Распознавать подобные треугольники в сложных ситуациях, применять свойства подобных треугольников, составлять и решать пропорции по условию задачи, применять теорему Пифагора, переводить из одних единиц в другие	2	5	30
			6		

Форма 4. Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности

■1. Недостаточный ■2. Низкий ■3. Средний ■4. Повышенный ■5. Высокий



Уровень	Класс	Выборка
Недостаточный	0	12
Низкий	0	23
Средний	100	30
Повышенный	0	21

Высокий	0	14
---------	---	----

8 класс. Математическая грамотность. Диагностическая работа (2021), вариант 1
Учитель математики Рамазанова С.А.

Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	Уровень сформированности ФГ	1	2	3	4	5	6	7	8
8	Работа 1	11	14	78,57	Повышенный	2	2	0	2	1	2	0	2
	Работа 2	9	14	64,29	Повышенный	2	2	1	2	1	0	0	1
	Работа 3	8	14	57,14	Средний	2	2	1	2	1	0	0	0
	Работа 4	9	14	64,29	Повышенный	2	2	1	2	1	0	0	1
	Работа 5	9	14	64,29	Повышенный	2	2	1	2	1	0	0	1
	Работа 6	8	14	57,14	Средний	2	2	1	2	1	0	0	0
	Работа 7	9	14	64,29	Повышенный	2	2	1	2	1	0	0	1
	Работа 8	11	14	78,57	Повышенный	2	2	1	2	1	2	0	1
	Работа 9	7	14	50,00	Средний	2	2	1	0	1	0	0	1
	Работа 10	8	14	57,14	Средний	2	2	1	2	1	0	0	0

Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Математическая грамотность)

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
8 (учащихся - 10)	64	100
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	50	83

Форма 2. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности по учащимся (Математическая грамотность)

№	ФИО (номер) учащегося	Общий балл (% от макс. балла)	Уровень достижения ФГ
1	Работа 1	79	Повышенный
2	Работа 2	64	Повышенный
3	Работа 3	57	Средний
4	Работа 4	64	Повышенный
5	Работа 5	64	Повышенный
6	Работа 6	57	Средний
7	Работа 7	64	Повышенный
8	Работа 8	79	Повышенный
9	Работа 9	50	Средний
10	Работа 10	57	Средний
В среднем по классу:		64	

Форма 3. Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
Математическая грамотность. Диагностическая работа (2021), вариант 1					
МГ. Сезонный грипп. 8 кл.					
1	1	Выполнять попарное сравнение величин на основе их оценки (не выполняя вычислений)	2	100	73

2	2	Анализировать данные таблицы, выполнять вычисления с десятичными дробями, упорядочивать десятичные числа, располагать в порядке убывания на диаграмме	2	100	64
			4		
МГ. Сезонный грипп					
3	1	Анализировать данные таблицы, выполнять вычисления с десятичными дробями	1	90	75
4	2	Анализировать график реального процесса, строить аппроксимации	2	90	45
			3		
МГ. Сезонный грипп. 8 кл.					
5	5	Выполнять вычисления с десятичными дробями, выполнять прикладку результата вычислений, сравнивать числа и отношения	1	100	81
			1		
МГ. Мансарда. 8 кл.					
6	1	Применять базовые тригонометрические соотношения для вычисления сторон прямоугольных треугольников	2	20	35
			2		
МГ. Мансарда, 2/3					
7	1	Применять базовые тригонометрические соотношения для вычисления сторон прямоугольных треугольников	2	0	25
			2		
МГ. Мансарда. 8 кл.					
8	3	Применять базовые тригонометрические соотношения для вычисления сторон прямоугольных треугольников	2	40	32
			2		

Форма 4. Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности

■1. Недостаточный ■2. Низкий ■3. Средний ■4. Повышенный ■5. Высокий



Уровень	Класс	Выборка
Недостаточный	0	17
Низкий	0	17
Средний	40	27
Повышенный	60	26
Высокий	0	13

Математическая грамотность. 7 класс. Диагностическая работа 2022.

Вариант 2. 40 минут

Учитель математики Рамазанова С.А.

Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	Уровень сформированности ФГ	1	2	3	4	5	6	7	8
7	Работа 1	8	14	57,14	Средний	1	2	1	1	2	0	0	1
	Работа 2	9	14	64,29	Повышенный	2	2	1	1	2	0	0	1
	Работа 3	11	14	78,57	Повышенный	2	2	1	2	2	1	0	1
	Работа 4	8	14	57,14	Средний	2	2	1	0	2	1	0	0
	Работа 5	9	14	64,29	Повышенный	2	2	1	1	2	0	0	1
	Работа 6	10	14	71,43	Повышенный	2	2	1	0	2	0	2	1
	Работа 7	8	14	57,14	Средний	2	2	1	0	2	0	0	1
	Работа 8	7	14	50,00	Средний	2	2	1	1	0	0	0	1
	Работа 9	10	14	71,43	Повышенный	2	2	1	0	2	2	0	1
	Работа 10	8	14	57,14	Средний	2	2	1	0	2	0	0	1
	Работа 11	10	14	71,43	Повышенный	2	2	1	1	2	0	1	1
	Работа 12	9	14	64,29	Повышенный	2	2	1	0	2	0	2	0

Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Математическая грамотность)

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
7 (учащихся - 12)	64	100
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	41	77

Форма 2. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности по учащимся (Математическая грамотность)

№	ФИО (номер) учащегося	Общий балл (% от макс. балла)	Уровень достижения ФГ
1	Работа 1	57	Средний
2	Работа 2	64	Повышенный
3	Работа 3	79	Повышенный
4	Работа 4	57	Средний
5	Работа 5	64	Повышенный
6	Работа 6	71	Повышенный
7	Работа 7	57	Средний
8	Работа 8	50	Средний
9	Работа 9	71	Повышенный
10	Работа 10	57	Средний
11	Работа 11	71	Повышенный
12	Работа 12	64	Повышенный
В среднем по классу:		64	

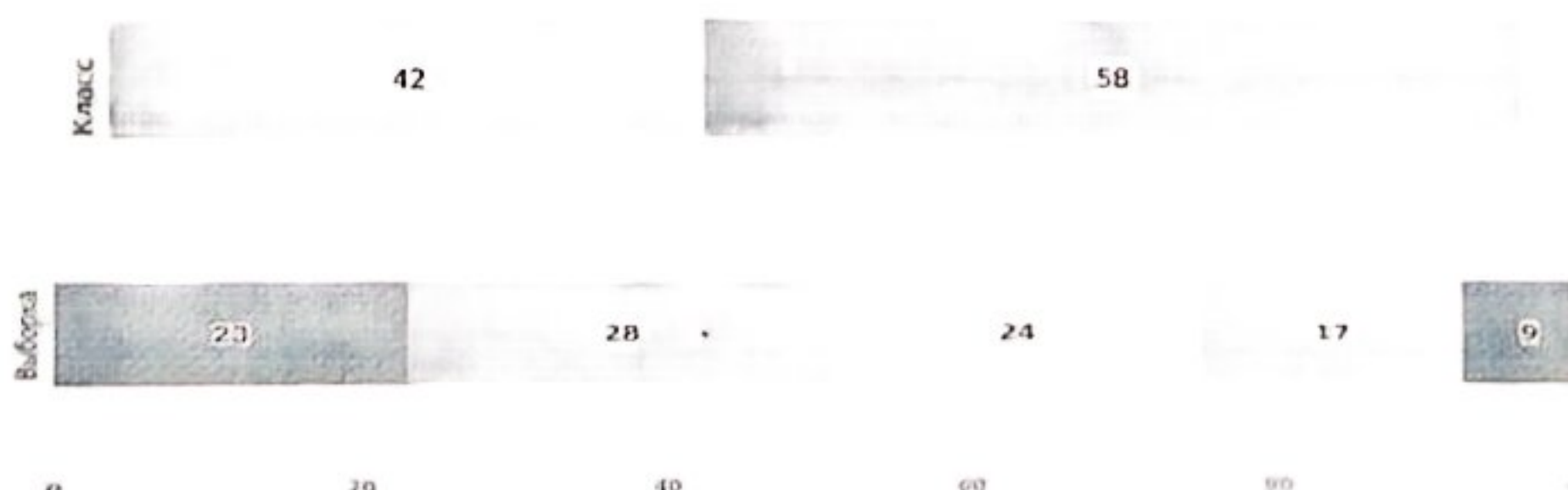
Форма 3. Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности

№	Номер	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы	Процент	Процент
---	-------	---	-------	---------	---------

задания в варианте	задания в комплексном задании		за задание	выполнения (школа)	выполнения (выборка)
Математическая грамотность. 7 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 2. 40 минут					
МГ. Письмо Деду Морозу. 7 класс					
1	1	Использовать масштаб, вычислять процентные отношения, переводить единицы измерения	2	96	27
2	2	Вычислять проценты	2	100	58
3	3	Выполнять приближенные вычисления, оценку и сравнение чисел	1	100	84
4	4	Находить медиану набора числовых данных по диаграмме	2	29	33
			7		
МГ. Сквиричник. 7 класс					
5	1	Читатъ чертежи, создавать на их основе необходимые мысленные образы, выполнять действия, преобразования, сравнение величин	2	92	28
6	2	Читатъ чертежи, сопоставлять различные изображения, распознавать и анализировать форму геометрических фигур, длины отдельных элементов, частей фигуры	2	17	35
7	3	Мысленно строить пространственную фигуру из плоских элементов, оценивать размеры пространственной фигуры	2	21	35
8	4	Преобразовывать величины (время), выполнять действия с величинами (вычислять даты событий)	1	83	58
			7		

Форма 4. Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности

■1. Недостаточный ■2. Низкий ■3. Средний ■4. Повышенный ■5. Высокий



Уровень	Класс	Выборка
Недостаточный	0	23
Низкий	0	28
Средний	42	24
Повышенный	58	17
Высокий	0	9

Математическая грамотность. 6 класс. Диагностическая работа 2022.

Вариант 1. 40 минут

Учитель математики Рамазанова С.А.

Класс	Участник	Сумма баллов	Максимальный балл	Процент выполнения	Уровень сформированности ФГ	1	2	3	4	5	6	7	8
6	Работа 1	11	13	84,62	Высокий	1	2	2	2	1	2	1	0
	Работа 2	11	13	84,62	Высокий	1	2	2	2	1	2	0	1
	Работа 3	11	13	84,62	Высокий	1	2	2	2	1	2	0	1
	Работа 4	8	13	61,54	Средний	1	2	1	2	1	0	0	1
	Работа 5	7	13	53,85	Средний	1	2	1	0	1	1	0	1
	Работа 6	10	13	76,92	Повышенный	1	2	1	2	1	2	0	1
	Работа 7	11	13	84,62	Высокий	1	2	2	2	1	2	0	1
	Работа 8	12	13	92,31	Высокий	1	2	2	2	1	2	1	1
	Работа 9	9	13	69,23	Повышенный	1	2	0	2	1	2	0	1
	Работа 10	7	13	53,85	Средний	1	2	0	2	1	0	0	1

Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Математическая грамотность)

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
6 (учащихся - 10)	75	100
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	54	87

Форма 2. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности по учащимся (Математическая грамотность)

№	ФИО (номер) учащегося	Общий балл (% от макс. балла)	Уровень достижения ФГ
1	Работа 1	85	Высокий
2	Работа 2	85	Высокий
3	Работа 3	85	Высокий
4	Работа 4	62	Средний
5	Работа 5	54	Средний
6	Работа 6	77	Повышенный
7	Работа 7	85	Высокий
8	Работа 8	92	Высокий
9	Работа 9	69	Повышенный
10	Работа 10	54	Средний
В среднем по классу:		75	

Форма 3. Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
Математическая грамотность. 6 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 1. 40 минут					
МГ. Скейтборды. 6 класс					

1	1	Находить долю числа, интерпретировать данные таблицы, читать информацию, представленную в разной форме (словесной и графической), извлекать из неё данные, соответствующие условию задания	1	100	77
2	2	Проверять истинность утверждений на основе данных таблицы, интерпретировать данные таблицы и извлекать из неё данные, соответствующие условию задания, находить долю числа или процент числа	2	100	69
3	3	решать расчётную задачу, использовать условия покупки, предлагаемые в акции, применять действие деления с остатком, округлять результат по смыслу ситуации, интерпретировать непривычный результат действия ($19-20 = -1$), извлекать нужную информацию из текста и двух таблиц, учитывать все условия задания	2	65	37
4	4	Соотносить значения величин (услуг) с заданной величиной, учитывая все условия задания	2	90	64
			7		
МГ. Старший брат. 6 класс					
5	1	Проверять истинность утверждений на основе данных, представленных на диаграмме	1	100	70
6	2	Определять зависимость величин и формулировать правило составления последующих фигур данной последовательности	2	75	47
7	3	Решать расчётную задачу, применять прямо пропорциональную зависимость величин	2	10	36
8	4	определить зависимость между величинами, выполнять действия с величинами (вычислять, переводить), делать выбор	1	90	55
			6		

Форма 4. Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности

■1 Недостаточный ■2 Низкий ■3 Средний ■4 Повышенный ■5 Высокий



Уровень	Класс	Выборка
Недостаточный	0	13
Низкий	0	17
Средний	30	34
Повышенный	20	20
Высокий	50	16

Математическая грамотность. 5 класс. Диагностическая работа 2022.

Вариант 2. 40 минут.

Учитель математики Дудкина Н.В.

Клас с	Участник	Сумма балло в	Максимальны й балл	Процент выполнени я	Уровень сформированност и ФГ	1	2	3	4	5	6	7	8	9
5	Работа 1	14	15	93,33	Высокий	2	2	1	1	2	1	1	2	2
	Работа 2	11	15	73,33	Повышенный	2	0	1	1	2	1	1	1	2
	Работа 3	4	15	26,67	Низкий	0	2	1	1	0	0	0	0	0
	Работа 4	5	15	33,33	Низкий	2	0	1	0	0	0	0	0	2
	Работа 5	6	15	40,00	Средний	0	0	1	0	0	0	1	2	2
	Работа 6	9	15	60,00	Повышенный	2	0	1	0	2	1	1	0	2
	Работа 7	9	15	60,00	Повышенный	1	0	1	1	0	1	1	2	2
	Работа 8	5	15	33,33	Низкий	0	0	1	1	0	1	1	0	1
	Работа 9	12	15	80,00	Высокий	2	2	1	1	2	1	1	0	2
	Работа 10	8	15	53,33	Средний	2	0	1	1	0	1	1	2	0
	Работа 11	5	15	33,33	Низкий	1	0	1	1	0	1	1	0	0

Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Математическая грамотность)

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
5 (учащихся - 11)	53	100
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	61	97

Форма 2. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности по учащимся (Математическая грамотность)

№	ФИО (номер) учащегося	Общий балл (% от макс. балла)	Уровень достижения ФГ
1	Работа 1	93	Высокий
2	Работа 2	73	Повышенный
3	Работа 3	27	Низкий
4	Работа 4	33	Низкий
5	Работа 5	40	Средний
6	Работа 6	60	Повышенный
7	Работа 7	60	Повышенный
8	Работа 8	33	Низкий
9	Работа 9	80	Высокий
10	Работа 10	53	Средний
11	Работа 11	33	Низкий
В среднем по классу:		53	

Форма 3. Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности

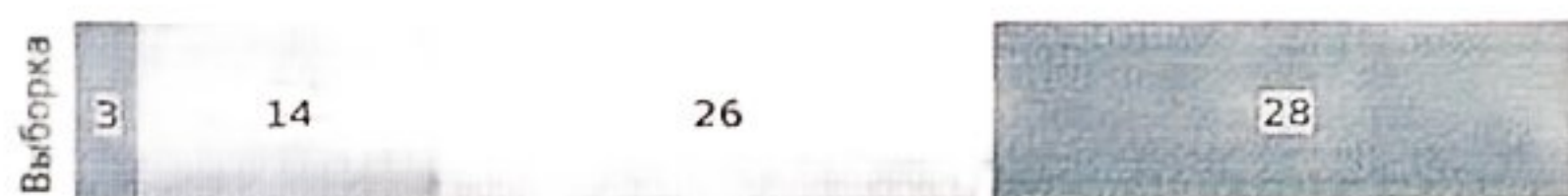
№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполне ния (школа)	Процент выполнения (выборка)
-------------------------	--	--	---------------------	--------------------------------------	------------------------------------

Математическая грамотность. 5 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 2. 40 минут					
МГ. Фотографии Санкт-Петербурга. 5 класс					
1	1	Завершать представление данных таблицы на готовой столбчатой диаграмме, используя инструмент «перетащить и оставить», устанавливать соответствие между информацией, представленной в текстовой и графической форме	2	64	86
2	2	Решать расчётную задачу в одно действие, применять деление с остатком, округлять результат по смыслу ситуации, делать вывод	2	27	44
3	3	Применять представление об обыкновенной дроби для ответа на вопрос	1	100	72
			5		
МГ. Студия творчества. 5 класс					
4	1	При работе на плоскости мысленно представить целое (квадрат со стороной 4 см), разбитое на его составные части (прямоугольные треугольники с катетами 2 см), определить количество составных частей, из которых состоит целое	1	73	67
5	2	Формулировать гипотезу о результате действий, мысленно разложить целое (прямоугольник 6х12 см) на составные части (квадраты со стороной 2 см) и определить количество составных частей, из которых состоит целое	2	36	42
6	3	учитывать изменения в развитии сюжета (новые исходные данные в таблице 1); прикидывать результат и проверять его с помощью рассуждения (мысленно разбивать целое на заданные части-кусочки кожи, прикидывать нужное количество кусочков одной формы, сравнивать с имеющимся количеством), находить два решения поставленной задачи	2	36	78
			5		
МГ. Солнечный берег. 5 класс					
7	1	Выбирать из инфографики данные, необходимые для ответа	1	82	65

		на вопрос, выполнять действия с единицами времени			
8	2	Находить часть величины по её дроби, учитывать все условия задания	2	41	50
9	3	Применять зависимость между величинами движения, выбирать из табличной и словесной информации данные, необходимые для ответа на вопрос, учитывать все условия задания	2	68	57
			5		

Форма 4. Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности

■1 Недостаточный ■2 Низкий ■3 Средний ■4 Повышенный ■5 Высокий



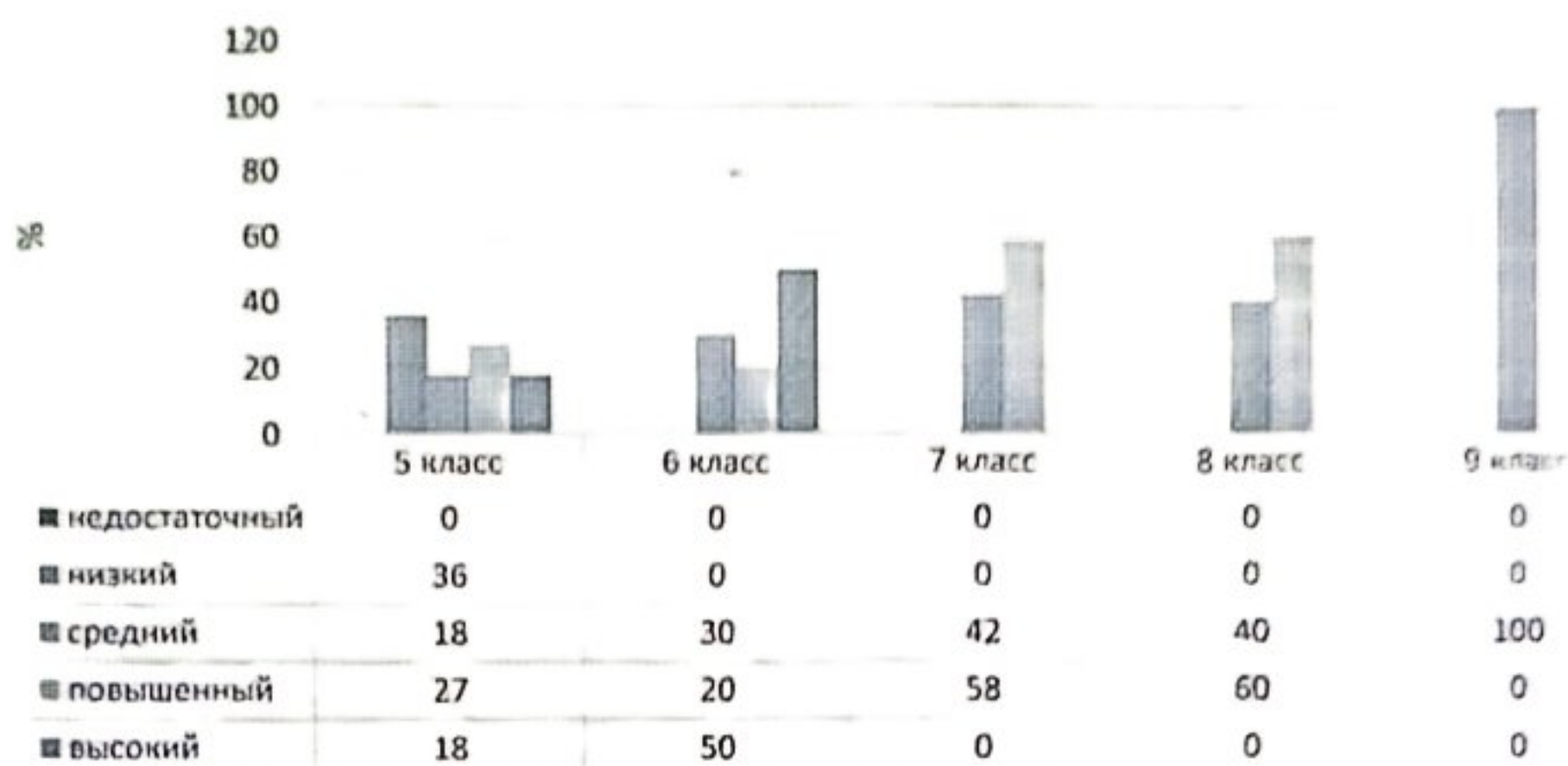
0 20 40 60 80

Уровень	Класс	Выборка
Недостаточный	0	3
Низкий	36	14
Средний	18	26
Повышенный	27	29
Высокий	18	28

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

В диагностике по математической грамотности приняли участие обучающиеся 5-9 классов (5 класс - 11 чел., 6 класс - 10 чел., 7 класс - 13 чел., 8 класс - 10 чел., 9 класс - 11 чел.), всего - 55 чел.

Распределение по уровням сформированности математической грамотности



Рекомендации по развитию математической грамотности:

1. На учебных занятиях и во внеурочной деятельности целесообразно использовать банк заданий, предназначенный для формирования и оценки функциональной грамотности, а также продолжить поиски новых методов и форм обучения, актуальных при выполнении данных заданий.
2. Увеличить долю заданий, направленных на развитие математической грамотности, компенсацию метапредметных дефицитов; использовать задания, развивающие пространственное воображение обучающихся, задания на математические рассуждения, в которых потребуется размышлять над аргументами, обоснованиями и выводами, над различными способами представления ситуации на языке математики, над рациональностью применяемого математического аппарата, над возможностями оценки и интерпретации полученных результатов с учетом особенностей предлагаемой ситуации; отрабатывать на занятиях ситуации, требующие принятия решений с учетом предлагаемых условий или дополнительной информации.

ВЫВОДЫ:

1. Основная проблема, выявленная по результатам диагностики, формальные знания: обучающиеся не могут грамотно пользоваться имеющимися у них знаниями.
2. Обучающиеся не укладываются во временные рамки диагностики (не сформирован навык распределения времени).
3. Выявлена несформированность умения читать и интерпретировать тексты. Ошибки учеников при выполнении заданий, в которых требовалось найти информацию в явном виде, связаны в первую очередь с неумением вдумчиво читать текст. Это вынуждало их постоянно обращаться к тексту в поисках ответа на заданный вопрос.
4. Обучающиеся показали низкую долю выполнения заданий, связанных с практическим применением информации из текста. Это показывает, что школьники не обладают умением выделить существенное.

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Заместителю директора по УВР Тимофеевой Н.Н.:

1.1. Включить вопросы формирования функциональной грамотности в систему методической работы педагогического коллектива.

1.2. Организовать внутришкольное повышение квалификации педагогов, направленное на ознакомление с особенностями методологии и критериями оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся (диагностический инструментарий, концептуальные рамки и примеры заданий по каждому виду функциональной грамотности).

1.3. Выявить педагогов школы, которые успешно применяют методы, приемы формирования отдельных видов функциональной грамотности, и организовать мастер-классы, открытые уроки, направленные на внутришкольное повышение квалификации в области формирования и развития читательской, естественно-научной, математической грамотности.

1.4. Проконтролировать разработку рабочих программ отдельных предметов в плане включения в содержание компетентностно-ориентированных задач и тем, способствующих формированию функциональной грамотности.

1.5. Взять на контроль объективность проведения диагностики по формированию читательской и математической функциональной грамотности в 5-9 классах.

2. Заместителю директора по ВР Солодиновой И.Н.:

2.1. Проконтролировать разработку рабочих программ внеурочной деятельности в плане их направленности на расширение надпредметной сферы, включающей ключевые компетенции, соответствующие формированию функциональной грамотности.

3. Учителям-предметникам:

3.1. Проанализировать достижения обучающихся по каждому виду функциональной грамотности (читательской, естественно-научной, математической и др.).

3.2. При проектировании рабочих программ внеурочной деятельности предусмотреть их направленность на формирование функциональной грамотности.

3.3. Организовывать проектную деятельность обучающихся с позиции формирования отдельных видов функциональной грамотности.

3.4. Формировать навыки работы с текстом на уроках любой предметной направленности.

3.5. На уроках и во внеурочной деятельности рассмотреть возможность организации работы обучающихся с графической информацией, в частности работы по самостоятельному переводу текстовой информации в графическую и наоборот.

3.6. Использовать практики развивающего обучения.

29.05.2024

Заместитель директора по УВР  /Тимофеева Н.Н.